

Redaktör: Margareta Gandy, debatt@di.se (hela texten i meddelandet, ej endast bilaga) Telefon 08-736 56 87 Fax 08-736 58 15

BREV

Skicka e-post till brev@di.se

Subventionera inte kraftproducenterna

Att ge stora subventioner till småskalig vattenkraft är marknads-ekonomiskt galet och alldeles fel från miljösynpunkt.

Daniel Danielsson, Skånska Energi, anför (DI 1/4) att borttagande av subventionerna till småskalig kraftverksbyggnad kommer att reducera produktionen med 1,9 terawattimmar. Men det är ju dagens produktionsnivå, utan subventioner. Varför skulle den produktionen bortfalla för att subventioner som knappt hunnit träda i kraft nu tas bort?

I riksdagen röstade flertalet borgerliga partier plus miljöpartiet emot detta system. Nu har även regeringen insett att utbyggnaden av småskalig vattenkraft ger minimalt med el men stor negativ inverkan på naturen.

Inget rättfärdigat tvångsatsa 350 miljoner kronor per år av elkonsumenternas pengar i projekt som går stick i stäv med internationella konventioner och riksdagens miljömål.

Daniel Danielsson tycker att man borde miljökonsekvensbeskriva ett borttagande av detta subventionssystem. Problemet är att det inte gjordes någon konsekvensbeskrivning innan subventionerna infördes, då skulle systemet aldrig ha trätt i kraft!

Tre miljoner svenskar sportfiskar varje år. Det är vår största folkrörelse och ger rekreationsupplevelser på ett sätt som kanske inget annat. Svenskt sportfiske är numera också en viktig näring som omsätter cirka 4 miljarder och sysselsätter tusentals personer, inte minst i glesbygd. Vi anser då att ny vattenkraft åtminstone ska kunna motiveras på marknadsekonomiska grunder utan subventioner.

JOAKIM OLLÉN

ordförande

STEFAN NYSTRÖM

generalsekreterare

Sveriges sportfiske- och fiskevårdsförbund

Tänk på att biltullen inte är avdragsgill

När man läser om nöjda företagare som tycker att framkomligheten är bättre och därför betalar trängselskatten, undrar man om de satt sig in skatteeffekten.

60 kronor per dag och 20 dagar i månaden gör 1 200 kronor per månad. Eftersom skatten inte är avdragsgill får företagaren betala 2 400 kronor plus sociala avgifter.

För arbetsgivaren som ska avlöna anställda som själva betalar trängselskatt borde rimligen krav på lönekomensation komma.

SÖREN ERIKSSON

Stockholm

Alltför många förslag om nya regler läggs fram utan analys av hur företag och andra berörda påverkas. En ny modell för konsekvensanalys ska nu utarbetas. För att analyserna ska stärka Sveriges konkurrenskraft är det viktigt att såväl finansiella som materiella och administrativa konsekvenser analyseras – på ett tidigt stadium, skriver **Lennart Palm** och **Andrea Femrell**.

Konsekvensanalyserna måste få rätt utformning

Den senaste månaden har ett antal förslag från statliga utredningar och regeringskansliet kritiserats för att ha undermåliga, eller inga, konsekvensanalyser. Detta trots att fyra statliga förordningar och en intern regeringsskrivelse kräver att konsekvensanalyser ska göras.

Förslagen till flygskatt, rätten till heltid och särskild skattekontroll är bara några exempel.

Konsekvensanalyser ger både beslutsfattare och berörda viktig information om hur företagen och deras omgivning kommer att påverkas. Diskussionen kan föras med fakta som underlag innan beslut fattas.

Dessa analyser är också nödvändiga om regering och riksdag menar allvar med ambitionen att minska företagens administrativa kostnader för det statliga regelverket.

Näringslivets regel-

nämnd (NNR) bedömer årligen kvaliteten på 300 förslag till nya eller ändrade företagsregler. Vi gör det utifrån hur myndigheter, regeringskansli och statliga kommittéer tillämpar de olika krav som finns i de fyra statliga förordningarna. Resultaten är så här långt nedslående.

Bara i 9 procent av analyserna beräknas företagens totala kostnader för förslagen, och endast i 28 procent av analyserna redogörs för hur många företag som omfattas av förslagen.

Den särskilda småföretagsanalysen, Simplexanalysen, som infördes år 1999, tillämpas i dag bara i 35 procent av förslagen mot 51 procent år 2003.

Regeringen har nu tagit till sig problematiken och utlovar förslag till en ny modell för konsekvensanalyser från näringsdepartementet i maj.

Den nya modellen måste bli både enhetlig och mer omfattande än dagens olika



Lennart Palm
vd i Näringslivets
regelnämnd



Andrea Femrell
sakkunnig
Näringslivets
regelnämnd

modeller, och innehålla en kvalitetskontroll. Såväl finansiella som materiella och administrativa kostnader måste analyseras.

En enklare första analys kan avgöra vilka förslag som behöver en mer djuplodande analys.

Drygt 40 procent av alla nya eller ändrade företagsregler kommer nu från EU. EU-förslag bör på ett tidigt stadium genomgå en nationell konsekvensanalys för att stärka regeringens och företagets möjligheter att påverka kommissionen och övriga medlemsländer.

Det krävs vidare ett kontroll- och supportorgan som säkerställer att modellen används av lagstiftaren och andra regelgivare. Detta gäller såväl myndigheternas förslag som förslag från departementen.

Detta organ måste ges befogenhet att, utom i exceptionella fall, stoppa utfärdandet av regler som åtföljs av inga eller undermåli-

ga konsekvensanalyser.

Den roll Ekonomistyrningsverket (ESV) och Nutek har i dag är alldeles för tandlös. Det traditionella remissförfarandet är vidare otillräckligt och kommer för sent.

Ska konsekvensanalyserna bli av hög klass, är det viktigt med tidiga samråd, så att alternativa förslag kan diskuteras och jämföras, särskilda branschsynpunkter vägas in och relevant statistik tas fram.

Öppenhet är viktigt; alla konsekvensanalyser bör vara offentliga och publiceras på internet.

Om regeringen ska lyckas minska företagens kostnader för regelverket, så det blir mer tid för innovation och marknadsföring, är konsekvensanalyserna vitala.

Det förslag till analysmodell som nu är under utarbetande kan stärka Sveriges konkurrenskraft – om det får rätt utformning.

Låt inte denna möjlighet gå förlorad!

Orimligt med högre moms på liftkorten

Regeringsrätten har nu sagt sitt om liftkortsmomsen. Mer skatt (12 procent) ska tas ut på utförsäkning än på all annan idrott (6 procent).

Vi ifrågasätter Regeringsrättens avgörande och anser att Sveriges liftägare bör vända sig till EU-kommissionen för att få saken prövad av EG-domstolen.

Utän att gå in på juridisk teknik kan en kort bakgrund ges: den vanliga skattesatsen för moms är 25 procent. 12 procent utgår på "transport i skidliftar". Den lägsta skattesatsen på 6 procent utgår på "personbe-

fordran" (buss, taxi med mera) och på idrottstjänster. Bolagen Skistar och Lindvallen menade i processen att 6 procent skulle utgå på liftkort eftersom det i själva verket var fråga om försäljning av idrottstjänster (möjligheten att åka utför). Detta överensstämmer med vad vi hävdade i ett rättsutlåtande.

Regeringsrätten kommer först fram till att regeln om "transport i skidliftar" gäller både transporten upp för backen och utförsäkningen (alltså själva idrottsutövningen). Enligt vår mening bortser domstolen här helt från språkets betydelse. Hur kan orden transport i skid-

APROPÅ

Roger Persson Österman

docent i finansrätt, Stockholms universitet

Jesper Öberg

jur dr i finansrätt, Stockholms universitet

lift innefatta nerfärd i pist?

Sedan undersöker Regeringsrätten om det strider mot EG-rätten att ha skilda skattesatser på liknande produkter. Regeringsrätten finner bland annat att lika-behandlingsprincipen i EG-rätten inte förbjuder olika skattesatser på liknande produkter, om skillnaden är objektivt motiverad.

Det märkliga är att Regeringsrätten inte säger något om vad som objektivt motiverar en annan skattesats på utförsäkning jämfört med annan idrott eller annan personbefordran, om det nu inte är så att man bara ska anta att det finns en objektiv motivering till detta. Men

vilken skulle det vara? Enligt vår mening finns det helt enkelt inte någon sådan objektiv motivering. Intrycket blir tyvärr att Regeringsrätten "förbättrat" en dålig lagstiftning på den skattskyldiges bekostnad.

Vår slutsats är att Sveriges liftägare bör vända sig till EU-kommissionen för att undersöka möjligheten att få den här frågan prövad av EG-domstolen genom en fördragsbrottsalan mot Sverige.

Att en särskild moms gäller för utförsäkning framstår som objektivt omotiverat vare sig momsens skulle vara högre eller lägre än för övrig idrottsutövning.

DAGENS CITAT



"En 16-åring från Sverige och 16-åringar från Zimbabwe drömmer om samma saker. Man vill ha en pojkvän och spela bra basket och en del vill göra läxorna bra."

Tf utrikesminister **Carin Jämtin** om sin skoltid i en flickskola i Harare. I DN.



"Vi har ännu inte sett någon kinesisk konkurrens i Västeuropa, men vi pratar inte om år, utan om månader innan det händer."

Volvochefen **Leif Johansson** om de kinesiska fordonstillverkarna. I Göteborgs-Posten.