

**Företagens kostnader för
att följa
Skattereglerna,
Miljöbestämmelserna
och
Arbetsmarknads-
lagstiftningen**

Dokument: 0228RP03

Per Hörnsten

Demoskop AB
Box 26141
100 41 Stockholm

Tel 08-723 42 30
Telefax 08-723 42 40

Förord

I denna rapport redovisas resultat från en undersökning om svenska små och medelstora företags möjligheter och administrativa kostnader att följa skattereglerna, miljöbestämmelserna och arbetsmarknadslagstiftningen.

Undersökningen har gjorts på uppdrag av The organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) och dess grupp Regular Management and Reform Group. Undersökningen som helhet omfattar 11 OECD-länder och Demoskop har ansvarat för datainsamlingen i Sverige. Svenska Arbetsgivareföreningen (SAF) och Näringsdepartementet har fungerat som svensk representant och huvudman för undersökningen. Kontaktperson på SAF är Lennart Palm.

Denna rapport omfattar endast resultatet från den svenska undersökningen och bygger på den resultatrapportering som lämnats från OECD. För ytterligare detaljer kring undersökningen och dess resultat hänvisar vi därför till OECDs rapport.

Undersökningen genomfördes med hjälp av en postal enkät under perioden april till juni 1998.

För undersökningen genomfördes postala intervjuer med VD (eller motsvarande) i små och medelstora företag upp till 500 anställda. I undersökningen ingår företag med 5 - 19 anställda, 20 - 49 anställda respektive med 50 - 500 anställda. Företagen är jämt fördelade inom områdena tillverkning, tjänster med miljöpåverkan och tjänster utan miljöpåverkan. Urvalet hämtades från SAF.s delägarregister. Urvalet delades sedan upp i tre grupper varav:

- 500 svarade på frågor om arbetsmarknadslagstiftningen
- 500 svarade på frågor om miljöbestämmelser och
- 500 svarade på frågor om skatteregler

Av det sammanlagda urvalet på 1500 företag inkom svar från 685, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 46 procent. (se vidare under kapitlet "Hur undersökningen genomfördes").

Demoskops projektledare är Christina Larsson och Per Hörnsten.

Undersökningen har beteckningen 8213 i Demoskops arkiv.

Innehållsförteckning

Kvaliteten på regler och bestämmelser	1
Företagarnas medbestämmande	4
Efterföljandet av lagar och bestämmelser.....	5
Kvaliteten på administrationen av regler och bestämmelser.....	6
Informationen.....	6
Att erhålla beslut eller besked	9
Konsekvenserna av att följa all arbetsmarknadslagstiftning	12
Kostnader för att följa lagstiftningar och bestämmelser	15
Administrativa kostnader för att följa bestämmelserna	15
Inköp av datorer och program för att följa bestämmelserna.....	18
Totala kostnader för att följa bestämmelserna	18
Vad upplever man genererar höga kostnader.....	19
Förändringen av kostnaderna senaste två åren.....	23
Kostnaderna jämfört med andra i samma bransch.....	25
Hur undersökningen gjordes.....	26
Frågeformulär.....	28

Kvaliteten på regler och bestämmelser

Intervjupersonerna fick följande fråga:

Om du tänker på skattereglerna/arbetsmarknadslagstiftningen/miljöbestämmelserna i sin helhet, skulle du då säga att du instämmer eller tar avstånd från följande påståenden?

- *De är lätta att förstå*
- *De uppnår sitt syfte på enklast möjliga sätt*
- *De är tillräckligt flexibla för att tillämpas effektivt av företag*
- *Förändringar i reglerna/bestämmelserna är förutsägbara*
- *Reglerna överensstämmer sinsemellan*
- *Trots antalet regler är det ändå möjligt att följa dem*

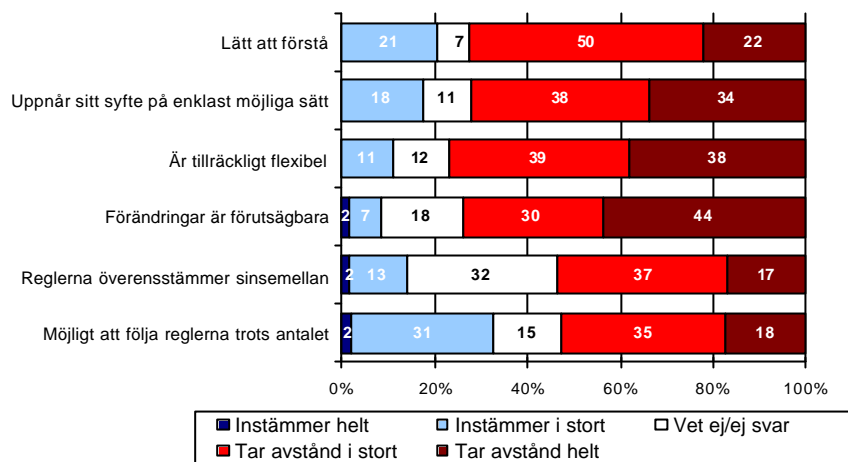
Generellt sett tar företagarna avstånd från påståendena om de olika lagarna och bestämmelsernas kvalitet. I nästan samtliga fall tar en majoritet avstånd i stort eller tar man avstånd helt och hållet från påståenden.

Miljöbestämmelserna är de som företagarna har lättast ta till sig, medan arbetsmarknadslagstiftningen och skattereglerna tycks vara mer komplicerade och svårhanterliga.

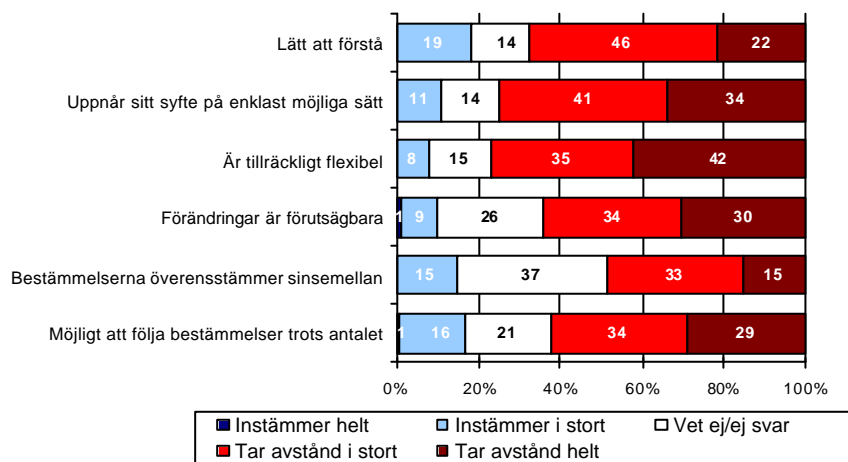
Intressant att notera är att företagarna har lite lättare att ta ställning till frågor som rör skattelagstiftningen jämfört med arbetsmarknads- och miljöfrågorna. Det är en signifikant lägre andel som svarar vet ej på påståendena om skatterna.

Att en relativt stor andel inte kan ta ställning till om bestämmelserna inom respektive område överensstämmer sinsemellan tyder på att många inte har en överblick över regelverken.

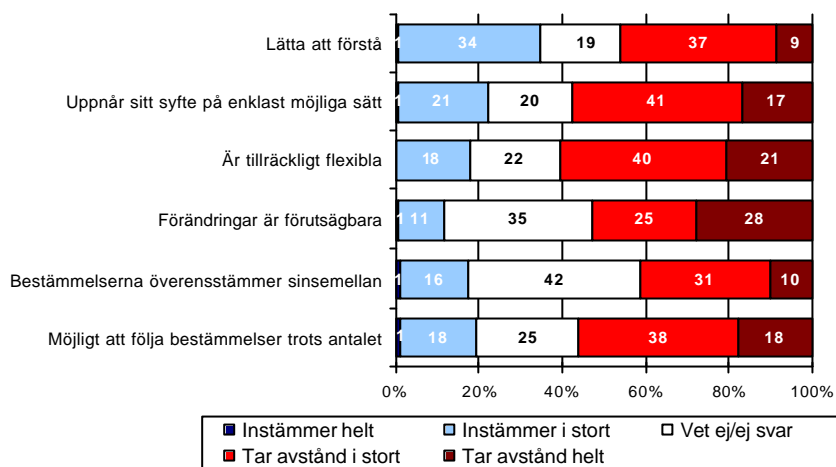
Skattereglerna



Arbetsmarknadslagstiftningen



Miljöbestämmelserna



Företagarnas medbestämmande

I undersökningen ställdes följande fråga:

Anser Du att man vanligtvis i framtagandet av nya bestämmelser samråder med de företag som påverkas?

Ytterst få företagare upplever att de som berörs av nya bestämmelser inom respektive område har möjlighet att påverka dessa. Detta gäller oavsett vilka bestämmelser det handlar om.

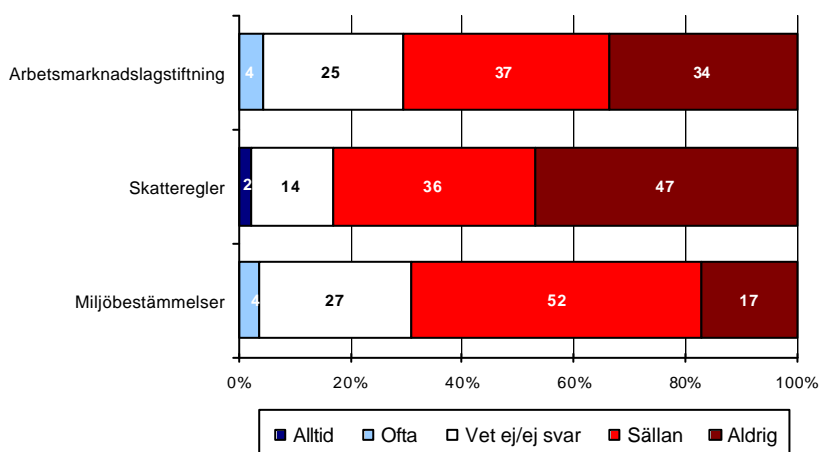
Ungefär 7 av 10 anser att företagare sällan eller aldrig tillfrågas angående nya bestämmelser i miljö- och arbetsmarknadsfrågor. Och drygt 8 av 10 när det gäller skattelagstiftningen.

Bäst medbestämmande upplever man att man har när det gäller miljöbestämmelserna. Kring dessa bestämmelser upplever endast 17% att myndigheterna aldrig samråder med dem.

Även här har företagen lite lättare att ta ställning till frågan som rör skattelagstiftningen jämfört med arbetsmarknads- och miljöfrågorna. Det är en signifikant lägre andel som svarar vet ej om skatterna.

Nya bestämmelser

Anser du att man vanligtvis i framtagandet av nya bestämmelser samråder med de företag som påverkas?



Efterföljandet av lagar och bestämmelser

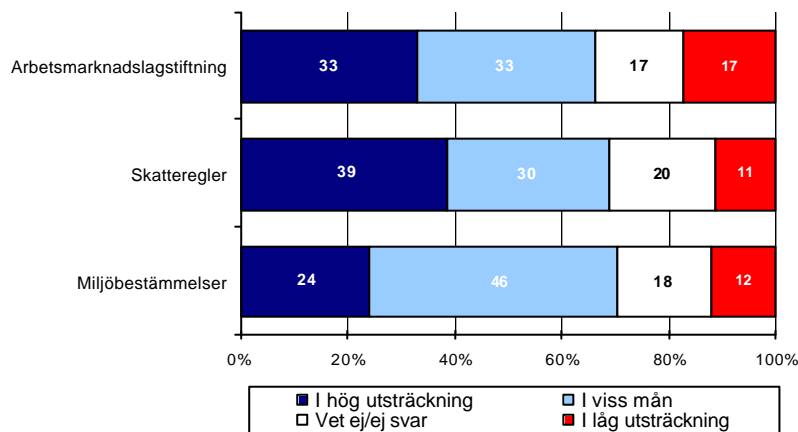
I undersökningen ställdes följande fråga:

I vilken utsträckning anser Du att skattereglerna/ arbetsmarknadslagstiftningen/ miljöbestämmelserna generellt sett efterföljs i Din bransch?

Miljöbestämmelserna är de bestämmelser som man upplever efterföljs minst. En fjärdedel upplever att företag i samma bransch som en själv efterföljer miljöbestämmelserna i hög utsträckning. För skattereglerna upplever 39 procent att man efterföljer reglerna i hög utsträckning och för arbetsmarknadslagstiftningen är det 33 procent.

Efterföljande av lagstiftningen

I vilken utsträckning anser du att lagstiftningen generellt sett efterföljs i din bransch?



Kvaliteten på administrationen av regler och bestämmelser

Informationen

Intervjupersonerna fick följande fråga:

När Du tänker på företagets kontakter med offentliga organ för att få information om skattereglerna/arbetsmarknadslagstiftningen/miljöbestämmelserna, skulle Du då säga att Du instämmer eller tar avstånd från följande påståenden?

- *Det är klart vilket organ man ska kontakta*
- *Det är lätt att kontakta ansvariga organ*
- *Du får samma svar oavsett vem Du kontakter*
- *Den information Du får motsvarar Dina behov*

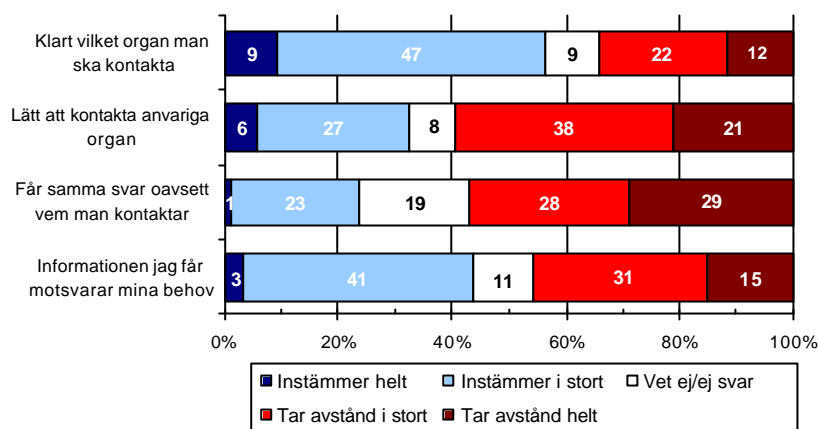
Att företagare har problem i kontakterna med offentliga organ för att få relevant information om olika lagar och bestämmelser är uppenbart.

I endast ett fall är det fler som instämmer helt eller i stort jämfört med de som tar avstånd i stor eller helt och hållet. Det gäller huruvida det är klart vilket organ man skall kontakta angående skattereglerna. I samtliga andra fall upplever fler att det är oklarheter och problem än de som tycker kontakterna med de offentliga organen fungerar.

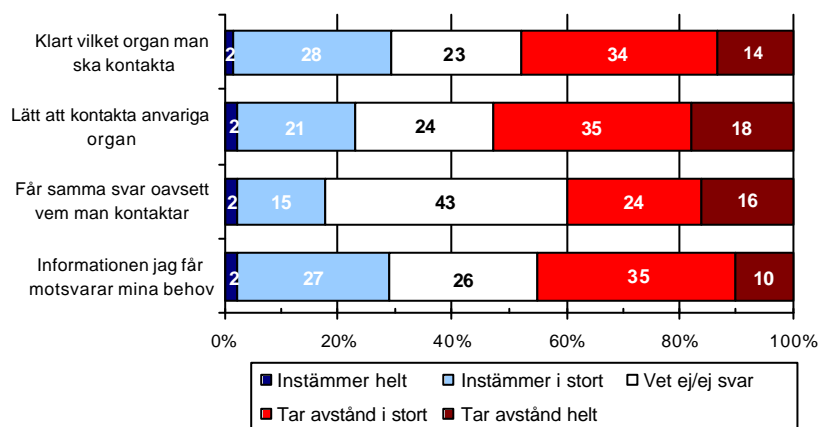
Den klaraste uppfattningen i denna frågeställning har man om skattereglerna. Till skillnad från informationen om arbetsmarknadslagstiftningen och miljöbestämmelser kan de flesta ta ställning till påståendena om den administrativa hanteringen av skattereglerna.

De största företagen upplever i högre grad än de mindre att man kan komma i kontakt och få relevant information vad gäller miljö och arbetsmarknadsregler. Ett sådant mönster ser vi inte vad gäller skattereglerna.

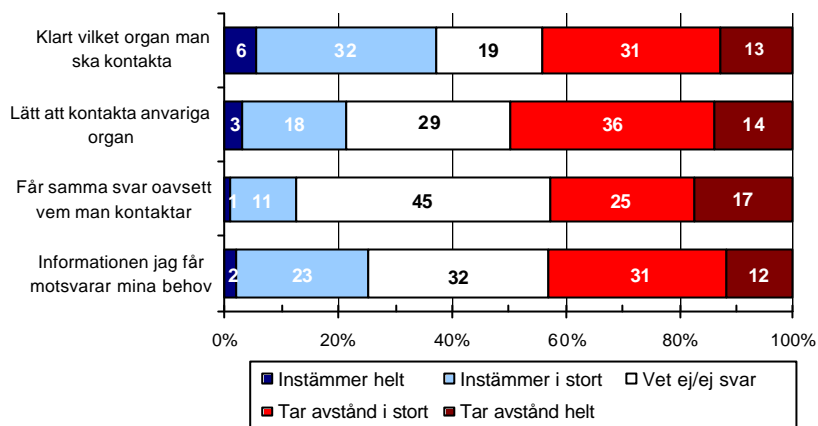
Företagets kontakter med offentliga organ för att få information om skattereglerna



Företagets kontakter med offentliga organ för att få information om arbetsmarknadslagstiftningen



Företagets kontakter med offentliga organ för att få information om miljöbestämmelser



Att erhålla beslut eller besked

Intervjupersonerna fick följande fråga:

Om Du tänker på företagets kontakter med offentliga organ för att erhålla beslut eller besked på skatteområdet/ arbetsmarknadslagstiftningens område/ miljöbestämmelsernas område, skulle Du då säga att Du instämmer eller tar avstånd från följande påståenden?

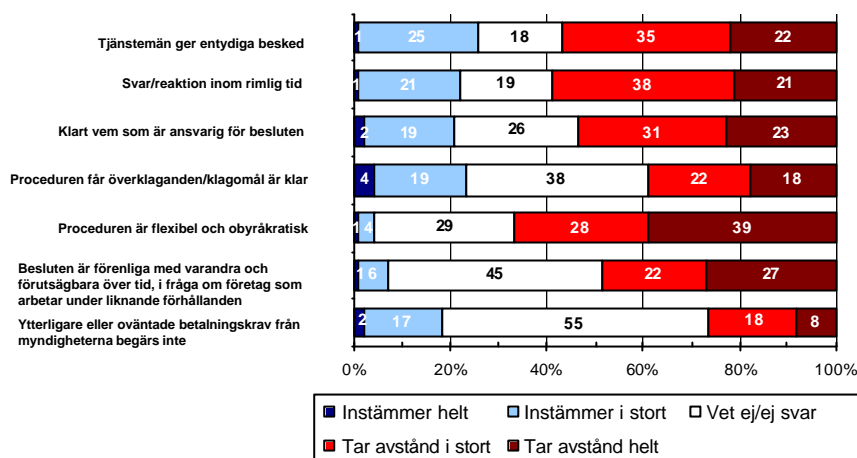
- *Tjänstemän ger entydiga besked*
- *Man får svar eller reaktion från offentliga organ inom rimlig tid*
- *Det är klart vem som är ansvarig för besluten*
- *Proceduren för överklagande och klagomål är klar*
- *Proceduren är flexibel och obyråkratisk*
- *Besluten är förenliga med varandra och förutsägbara över tid, i fråga om företag som arbetar under liknande förhållanden*
- *Ytterligare eller oväntade betalningskrav från myndigheterna begärs inte*

Generellt sett tar man i högre grad avstånd än att man instämmer i de olika påståendena. Det påstående man i samtliga tre fallen tar mest avstånd ifrån är att "proceduren är flexibel och obyråkratisk".

Den mycket höga andelen företagare som inte har någon uppfattning i påståendena (framförallt vad gäller miljö- och arbetsmarknadsbestämmelser) visar att många sällan konfronteras med offentliga organs beslut och besked i dessa frågor.

Vad gäller beslut eller besked om miljöfrågor begärde företagen i genomsnitt 2,3 beslut senaste året. För arbetsmarknadsfrågor handlade det i genomsnitt om 3,1 beslut och för skattefrågor 4,4 beslut eller besked.

Företagets kontakter med offentliga organ för att erhålla beslut på skatteområdet



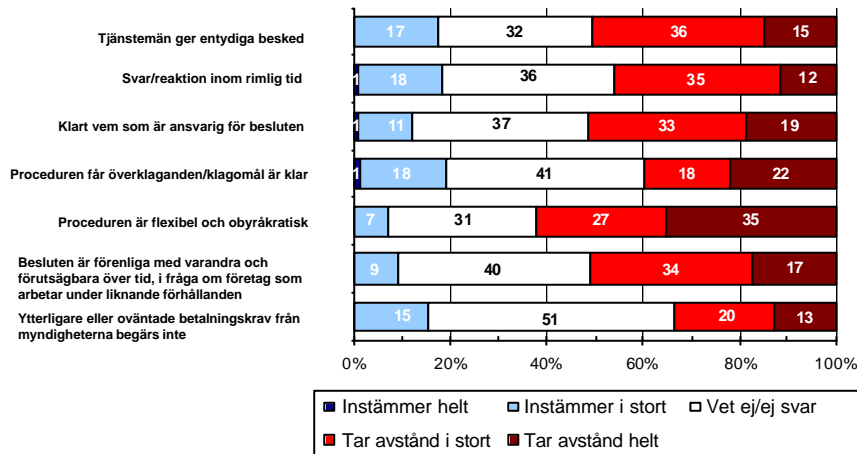
DEMOSKOP

0228

OECD Arbetsmarknadslagstiftningen, skattereglerna, miljöbestämmelserna

Copyright (C) Demoskop

Företagets kontakter med offentliga organ för att erhålla beslut på arbetsmarknadslagstiftningens område



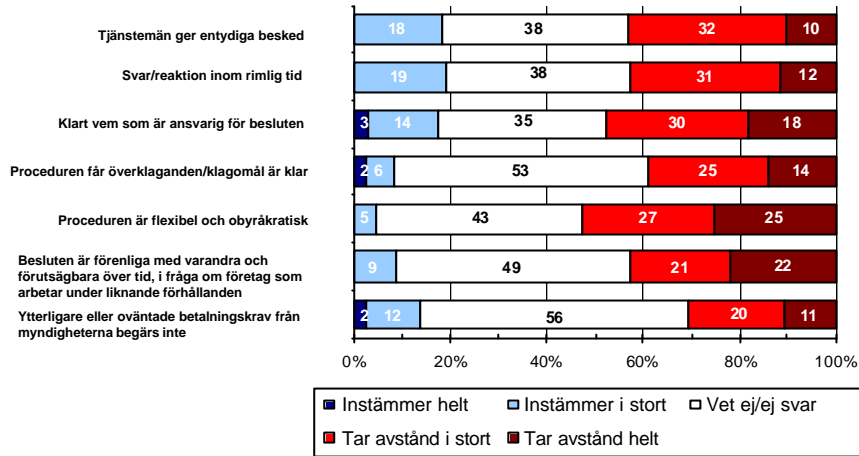
DEMOSKOP

0228

OECD Arbetsmarknadslagstiftningen, skattereglerna, miljöbestämmelserna

Copyright (C) Demoskop

Företagets kontakter med offentliga organ för att erhålla beslut eller besked som gäller miljöbestämmelser



Konsekvenserna av att följa all arbetsmarknadslagstiftning

Till de företag som besvarade frågor om arbetsmarknadslagstiftningen ställdes följande fråga:

Om Du tänker på konsekvenserna av att följa all arbetsmarknadslagstiftning, kan Du då uppskatta på en femgradig skala hur de möjliga problemen som beskrivs nedan påverkar Ditt företag. (0= ingen påverkan, 1=liten påverkan och 5=stor påverkan)

- *Den höjer lönenivån*
- *Den ökar andra kostnader för arbetskraften*
- *Den skapar svårigheter när det gäller att anpassa produktionen till efterfrågan*
- *Den minskar produktiviteten i arbetet*
- *Den hämmar förändringar i arbetsrutiner*
- *Den hämmar utvecklingen av nya produkter och tjänster*
- *Den gör det svårare att genomföra personalnedskärningar*
- *Den gör det svårare att nyanställa*
- *Den gör det mindre attraktivt att ge sig in på nya marknader*

De största negativa konsekvenserna av att följa all arbetsmarknadslagstiftning är att det gör det svårare att nyanställa och det gör det svårare att genomföra personalnedskärningar. Minst påverkan tycks lagstiftningen ha på utvecklingen av nya produkter och tjänster samt påverkan på lönenivåerna.

	Liten påverkan (0-3 i påverkan) %	Stor påverkan (4-5 i påverkan) %
Den höjer lönenivån	64	32
Den ökar andra kostnader för arbetskraften	51	44
Den skapar svårigheter när det gäller att anpassa produktionen till efterfrågan	50	46
Den minskar produktiviteten i arbetet	60	37
Den hämmar förändringar i arbetsrutiner	59	38
Den hämmar utvecklingen av nya produkter och tjänster	67	28
Den gör det svårare att genomföra personalnedskärningar	41	55
Den gör det svårare att nyanställa	35	61
Den gör det mindre attraktivt att ge sig in på nya marknader	46	49

Intressant att notera är att större företag upplever att arbetsmarknadslagstiftningen har en större påverkan på företaget än vad mindre företag upplever. Den enda situation där

det är det omvända i den gruppen är när det gäller möjligheterna att ge sig in på nya marknader. Där upplever de mindre företagen arbetsmarknadslagstiftningen som ett större hinder än vad de större företagen gör.

	1-19 anställda	20-49 anställda	50-499 anställda	Genomsnitt
Den höjer lönenivån	2,30	2,53	2,54	2,47
Den ökar andra kostnader för arbetskraften	2,96	3,30	3,35	3,24
Den skapar svårigheter när det gäller att anpassa produktionen till efterfrågan	2,84	3,26	3,36	3,19
Den minskar produktiviteten i arbetet	2,63	2,78	2,97	2,82
Den hämmar förändringar i arbetsrutiner	2,65	3,12	3,18	3,05
Den hämmar utvecklingen av nya produkter och tjänster	2,17	2,36	2,47	2,35
Den gör det svårare att genomföra personalnedskärningar	3,12	3,73	3,81	3,60
Den gör det svårare att nyanställa	3,32	3,81	3,73	3,65
Den gör det mindre attraktivt att ge sig in på nya marknader	3,00	2,92	2,58	2,80

Företagarna fick också besvara följande fråga:

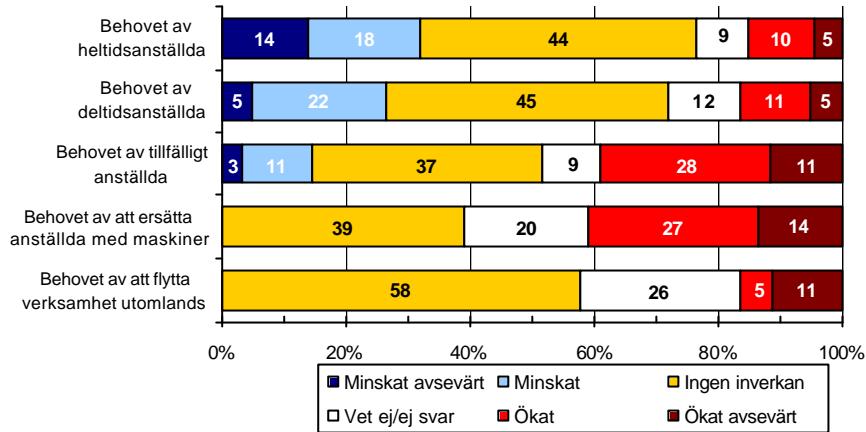
Hur har, enligt Din uppfattning, kostnaderna för att följa arbetsmarknadslagstiftningen påverkat följande i Ditt företag? Minskat avsevärt, minskat, ingen påverkan, ökat eller ökat avsevärt?

- *Behovet av heltidsanställda*
- *Behovet av deltidsanställda*
- *Behovet av tillfälligt anställda*
- *Behovet av att ersätta anställda med maskiner o dyl*
- *Behovet av att flytta verksamheten utomlands*

Resultaten visar klart att kostnaderna för att följa arbetsmarknadslagstiftningen leder till ett minskat behov av såväl heltids- som halvtidsanställda, samtidigt som behovet av tillfälligt anställda ökar och framförallt ersätts anställda med maskiner eller andra tekniska hjälpmedel.

Kostnaderna för att följa arbetsmarknadslagstiftningen har dock inte påverkat företagens behov att av att flytta verksamheten utomlands.

Hur har kostnaderna för att följa arbetsmarknadslagstiftningen påverkat...i ditt företag



Kostnader för att följa lagstiftningar och bestämmelser

Administrativa kostnader för att följa bestämmelserna

Följande två frågor ställdes till intervjupersonerna:

Hur många timmar använder personal och ledning i Ditt företag under en genomsnittlig månad till att följa skattereglerna/ miljöbestämmelserna/ arbetsmarknadslagstiftningen?

Hur stora kostnader har företaget under en genomsnittlig månad för att hyra in EXTERNA tjänster för att följa skattereglerna/ miljöbestämmelserna/ arbetsmarknadslagstiftningen?

Vägledning hur intervjupersonerna skall definiera kostnaderna finns i respektive frågeformulär (se kapitel "Frågeformulär").

Utifrån dessa två frågor har det konstruerats två indikatorer för hela populationen för företag upp till 500 anställda, **den totala kostnaden för att följa bestämmelserna i förhållande till omsättningen** och **den totala kostnaden för att följa bestämmelserna i förhållande till antalet anställda**.

Den totala kostnaden för att följa bestämmelserna är summan av:

- företagets uppskattade antal timmar som ägnas för att följa bestämmelserna multiplicerat med en genomsnittlig kostnad för en arbetad timme (225 kr enligt SAF) och
- den av företagen uppskattade årliga kostnaden för att hyra in externa tjänster för att följa bestämmelserna.

Företagen uppskattar att de lägger ned 18,9 miljoner timmar för att följa bestämmelserna i de olika områdena. Mest tid spenderas på miljöbestämmelserna (42%) och minst tid på skattereglerna (28%).

Däremot spenderar företagen en betydligt större andel på externa tjänster vad gäller skattereglerna jämfört med arbetsmarknadslagstiftningen och miljöbestämmelser. Totalt spenderas det lika mycket på skattereglerna som man spenderar på miljö- och arbetsmarknadsreglerna tillsammans.

Totalt uppskattas att 10,4 miljarder kr spenderas på att följa de olika lagarna och bestämmelserna.

Företags- storlek ant anst	Antal företag	Totalt nedlagd tid (1.000 tal timmar)	Kostnaden för den interna tiden (Mkr)	Kostnaden för externa tjänster i Mkr	Tot adm kostnader i Mkr	Fördelat på företags- storlek
1-19	25.300	9.336	2.101	2.364	4.465	43,1%
20-49	4.251	2.674	602	2.051	2.653	25,6%
50-500	3.048	6.888	1.550	1.696	3.246	31,3%
Totalt	32.599	18.898	4.253	6.111	10.364	100%

Genomsnittlig och total årlig kostnad att följa lagar och bestämmelser inom respektive område				
	Arbetsmarknads lagstiftningen	Miljöbestäm- melserna	Skatte- reglerna	TOTALT
Total nedlagd tid (1.000 tal timmar)	5.709	7.924	5.264	18.898
<i>Procentuell fördelning</i>	30%	42%	28%	100%
Kostnaden för den interna tiden (Mkr)	1.285	1.783	1.184	4.252
Kostnaden för externa tjänster (Mkr)	1.426	1.531	3.154	6.111
<i>Procentuell fördelning</i>	24%	24,5%	51,5%	100%
Total adm kostnader (Mkr)	2.711	3.314	4.338	10.364
<i>Procentuell fördelning</i>	26,2%	32,0%	41,8%	100%

Undersökningens resultat visar att kostnaderna per anställd för att följa lagar och bestämmelser inom områdena miljö, arbetsmarknad och skatter är nästan fem gånger större för små företag (29.927 kr) jämfört med större företag (6.2452 kr). Det är framförallt kostnaderna för skattereglerna och arbetsmarknadslagstiftningen som orsakar dessa stora skillnader mellan stora och små företag.

Administrativa kostnader per anställd för att följa bestämmelserna				
Företagsstorlek ant anst	Arbetsmarknads- lagstiftningen SEK	Miljöbestäm- melserna SEK	Skattereglerna SEK	TOTALT SEK
1-19	8 553	4 495	16 880	29 927
20-49	4 835	2 189	12 445	19 469
50-500	2 056	2 234	1 956	6 245
Genomsnitt	6 966	3 822	15 939	26 727

Undersökningens resultat visar att för företag upp till 500 anställda är kostnaden för att följa lagar och bestämmelser inom de olika områdena 3,1 procent av företagens totala omsättning. För små företag (1-19 anställda) är det framförallt kostnaden för att följa arbetsmarknadslagstiftningen som är hög i förhållande till deras omsättning, medan det är miljöbestämmelserna och skattereglerna som är betungande för de medelstora företagen (20-49 anställda).

Administrativa kostnader i förhållande till omsättning för att följa bestämmelserna				
Företagsstorlek ant anst	Arbetsmarknads- lagstiftningen %	Miljöbestäm- melserna %	Skattereglerna %	TOTALT %
1-19	1,2	0,4	0,4	2,1
20-49	0,5	2,0	2,0	4,5
50-500	0,4	0,2	0,2	0,7
Genomsnitt	1,0	0,7	1,5	3,1

Inköp av datorer och program för att följa bestämmelserna

För att ytterligare få en förståelse för företagens kostnader att följa lagar och bestämmelser ställdes också frågan:

Har företaget under det senaste året köpt datorer eller dataprogram huvudsakligen för att underlätta arbetet med att följa skattereglerna/ miljöbestämmelserna/ arbetsmarknadslagstiftningen? Om ja, kan Du uppskatta företagets årliga kostnader för datorer och dataprogram som används främst för att följa skattereglerna/ miljöbestämmelserna/ arbetsmarknadslagstiftningen?

Kostnaderna för inköp av datorer och program är mer än 60 procent högre för att bevaka skattereglerna jämfört med att bevaka miljöbestämmelserna.

Inköpskostnader för datorer och program det senaste året för att kunna följa bestämmelserna				
	Arbetsmarknads- lagstiftningen	Miljöbestäm- melserna	Skattereglerna	TOTALT
Genomsnittlig inköpskostnad per företag (kr)	380.117	254.706	421.976	1.056.799
Total inköps kostnad (Mkr)	12.400	8.300	13.700	34.400

Totala kostnader för att följa bestämmelserna

Om man adderar kostnaderna för inköp av datorer och programvaror till de administrativa kostnaderna ökar företagens kostnader för att följa lagar och bestämmelser drygt fyra gånger.

Totala kostnader för att kunna följa bestämmelserna				
	Arbetsmarknads- lagstiftningen	Miljöbestäm- melserna	Skattereglerna	TOTALT
Egen personal, köpta tjänster och inköp av datorer och programvaror (Mkr)	15.111	11.614	18.038	44.763

Vad upplever man genererar höga kostnader

De intervjuade företagen fick svara på frågan:

Uppskatta på en fyrgradig skala nivån på de administrativa kostnaderna för att följa skattereglerna/ miljöbestämmelserna/ arbetsmarknadslagstiftningen inom följande områden?

Arbetsmarknadslagstiftningen

- *Att förstå och inom företaget sprida innehållet i bestämmelserna*
- *Hanteringen av anställningar och uppsägningar av personal*
- *Att administrera skatter, sociala avgifter och pensionsavgifter för anställda*
- *Att beakta anställdas rättigheter, säkerhets- och hälsoföreskrifter (tex olycksrapportering, tester) dock ej den ersättning som betalas ut*
- *Att organisera interna förhandlingar/informationsutbyten med fackföreningar (som lagen kräver)*
- *Rapportering av statistikuppgifter och anställningsrelaterade data*
- *Sådant som är relaterat till inspektioner och föreläggande från myndigheterna*
- *Andra aktiviteter som krävs pga arbetsmarknadslagstiftningen*

Miljöbestämmelser

- *Att förstå och inom företaget sprida innehållet i bestämmelser (tex utsläpp till luft och vatten, kontroll av farliga ämnen, produktbestämmelser)*
- *Licenser, tillstånd, information, planering och bedömning av miljömässig påverkan, miljökonsekvensbeskrivningar*
- *Miljörapportering, provtagningsavgifter och skatter. Kontrollprogram, journalföring och de dagliga administrativa kraven som är relaterade till miljön*
- *Sådant som är relaterat till inspektioner från myndigheter gällande miljön*
- *Miljömärkning (myndighetskrävd)*
- *Andra miljökrav*

Skatteregler

- *Företagsskatt (bolagsskatt respektive skatt på näringsinkomst)*
- *Andra skatter på kapital och egendom (skatt på utdelning, reavinst och fastighetsskatt)*
- *Försäljningsskatt (moms)*
- *Kontakter med taxeringsmyndigheten angående olika skatteavdrag*

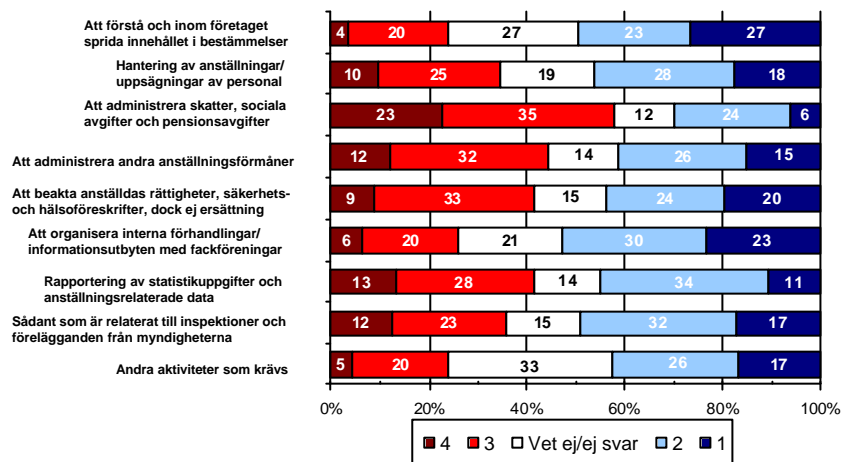
Arbetsmarknadslagstiftningen

Att administrera skatter, sociala avgifter och pensionsavgifter för anställda är den kostnadspost som är störst för de flesta företag relativt de andra administrativa åtagandena man har för att följa de lagar och bestämmelser som finns inom området.

Lägst kostnader är förenat med informationsspridningen inom företaget och att upprätthålla relationen med facket.

Administrativa kostnader för att följa arbetsmarknadslagstiftningen

Administrativa kostnader (4=höga, 1=låga)

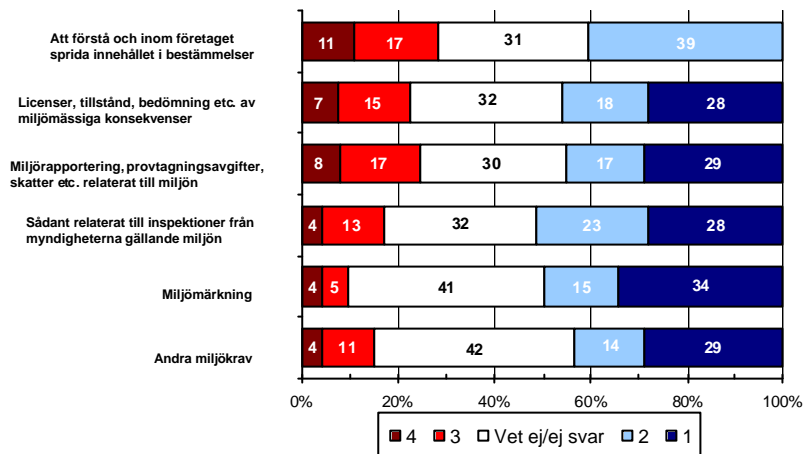


Miljbestämmelserna

Det är små skillnader mellan kostnadsnivåerna för olika administrativa uppgifter för att följa miljöbestämmelserna. Högst kostnad upplevs arbetet med att förstå och sprida innehållet i bestämmelserna.

Administrativa kostnader för att följa miljöbestämmelserna

Administrativa kostnader (4=höga, 1=låga)

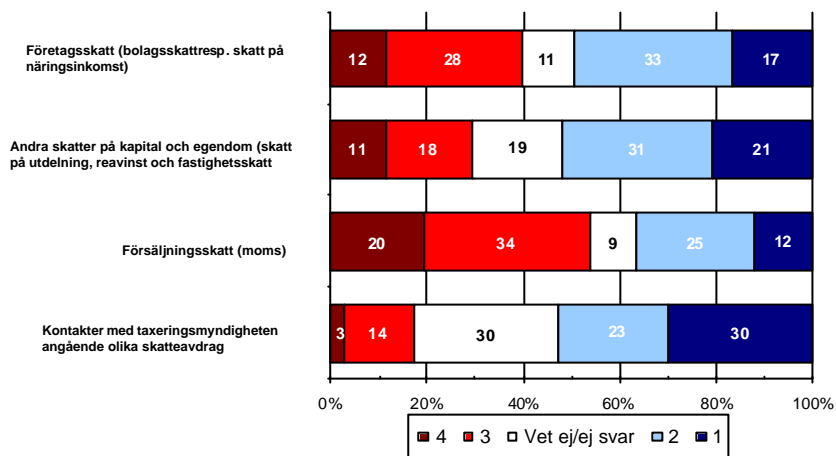


Skattereglerna

Kostnaden för administrationen av momsen är det som man upplever som mest kostsamt jämfört med de andra administrativa uppgifterna som är förenat med skatter och skatteregler.

Administrativa kostnader för att följa skattereglerna inom olika områden

Administrativa kostnader (4=höga, 1=låga)



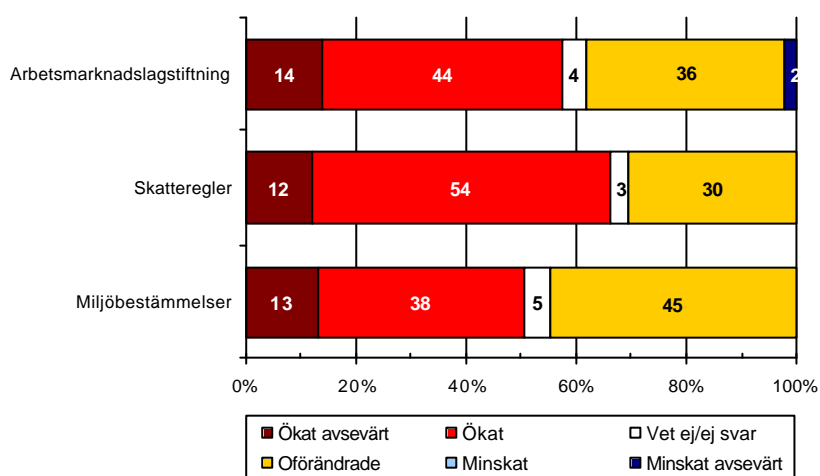
Förändringen av kostnaderna senaste två åren

Vi ställde följande fråga:

Hur har, enligt Din åsikt, de administrativa kostnaderna för att följa skattereglerna/miljöbestämmelserna/arbetsmarknadslagstiftningen förändrats de senaste två åren?

En majoritet av alla företag upplever att de administrativa kostnaderna för att följa lagar och bestämmelser inom de tre områdena har ökat eller till och med ökat avsevärt de senaste två åren. Runt en tredjedel upplever att kostnaderna är oförändrade.

Förändringar i de administrativa kostnaderna för att följa lagstiftningen de senaste 2 åren



DEMOSKOP

0228

OECD Arbetsmarknadslagstiftningen, skattereglerna, miljöbestämmelserna

Copyright (C) Demoskop

De som upplevde att kostnaderna ökat fick följdfrågan:

Är det ett resultat av... (markera den viktigaste faktorn)?

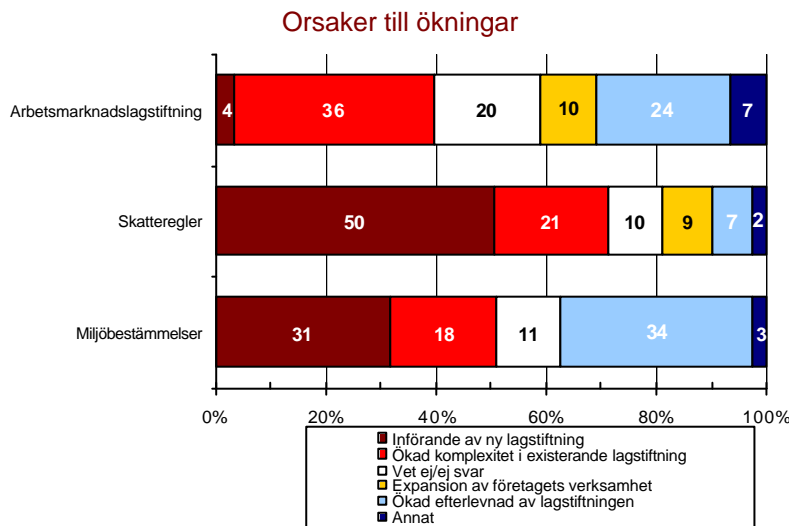
- *Införandet av nya regler*
- *Ökad komplexitet i de existerande reglerna*
- *Expansion av ditt företags verksamhet*
- *Ökad efterlevnad av reglerna*
- *Annat*

Främsta orsakerna till ökade kostnader inom **miljöområdet** är en ökad efterlevnad av miljöbestämmelserna (34%) och införandet av nya miljöbestämmelser (30%). För 18 procent är ökad komplexitet i bestämmelserna den främsta orsaken till ökade kostnader.

Inom **skatteområdet** är den i särklass viktigaste faktorn som ökat kostnaderna införande av nya skatteregler (50%) och 21 procent uppger ökad komplexitet i existerande regler som den viktigaste orsaken.

Inom **arbetsmarknadslagstiftningen** är det en ökad komplexitet i existerande lagstiftning (36%) och en ökad efterlevnad av lagen som främst orsakat kostnadsökningarna.

Förändringar i de administrativa kostnaderna för att följa lagstiftningen de senaste 2 åren



Kostnaderna jämfört med andra i samma bransch

Slutligen fick intervjupersonerna svara på frågan:

Hur uppskattar Du de administrativa kostnaderna för att följa skattereglerna i Ditt företag jämfört med andra företag i branschen?

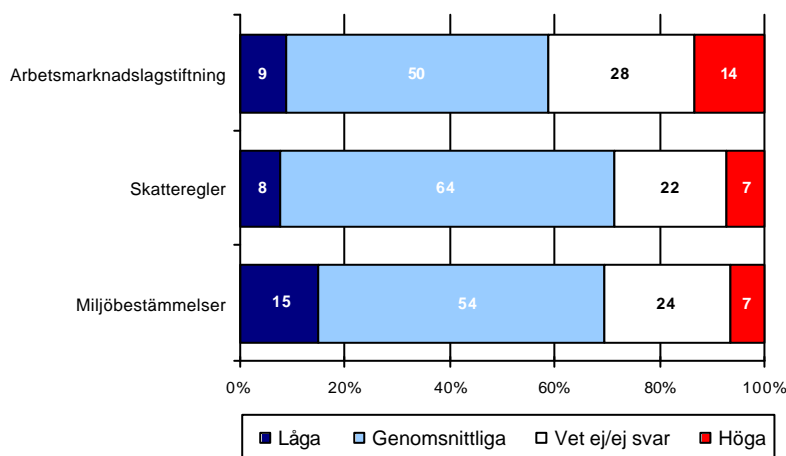
En majoritet av företagen upplever att deras kostnader för att följa lagar och bestämmelser inom de olika områdena harmoniserar med deras bransch i övrigt.

Ungefär en fjärdedel har ingen uppfattning om deras kostnader är högre eller lägre än konkurrenternas.

Inom miljöområdet är det drygt dubbelt så många (15%) som upplever att deras kostnader är lägre än konkurrenterna än de som upplever att de har högre kostnader än andra (7%). Nästan det omvända gäller inom arbetsmarknadsområdet där 14% upplever att deras kostnader är högre och 9% upplever dem vara lägre än konkurrenternas.

Inom skatteområdet är det lika många som känner att deras kostnader är lägre som de som känner att de är högre.

Uppskattning av de administrativa kostnaderna för att följa lagstiftningen jämfört med andra företag i branschen



Hur undersökningen gjordes

Bakgrund

I samarbete med SAF och Näringsdepartementet har Demoskop genomfört denna undersökning på uppdrag av OECD.

Undersökningen vänder sig till företagare och handlar om företagens möjligheter och kostnader för att följa olika typer av statliga, kommunala och internationella regler och bestämmelser inom områdena arbetsmarknadslagstiftning, miljö och skatter.

Urval

Urvalet är hämtat från SAF delägarregister och uppdelat i urvalsgrupper enligt följande schema. (Siffran i varje cell anger det antal utskick som gjordes inom respektive urvalsgrupp).

Antal anställda	Branschgrupp			
	Tillverkning	Tjänster med miljöpåverkan	Tjänster utan miljöpåverkan	
1 - 19	167 Grupp 1	167 Grupp 2	167 Grupp 3	
20 - 49	167 Grupp 4	167 Grupp 5	167 Grupp 6	
50 - 499	167 Grupp 7	167 Grupp 8	167 Grupp 9	
Summa	500	500	500	1500

Varje urvalsgrupp delades sedan in i tre olika grupper som fick motta de respektive formulären (se nedan).

Metod och genomförande

Undersökningen genomfördes postalt med 3 olika formulär som avser regleringar inom områdena arbetsmarknadslagstiftning, miljö respektive skatter. (Se kapitel Frågeformulär)

Utskick

Ett först utskick genomfördes 16 mars innehållande det respektive formulären, följebrev och svarskuvert.

Påminnelse 1 gjordes 30 mars och bestod av ett påminnelsebrev.

Påminnelse 2 gjordes 6 april och bestod av ett påminnelsebrev, ett nytt formulär och ett svarskuvert.

Stansning

Formulären stansades av Demoskop i ett särskilt program som levererades av OECD.

Data har sedan levererats i en data-fil till OECD.

Formulären har sedan arkiverats av Demoskop i 4 månader och därefter förstörts.

Bortfall

Totalt inkom 685 besvarade enkäter. Svarsfrekvensen var 46 procent.

Bruttourval	1500
Ftg existerar ej längre	7
Utanför storlekskategori	<u>4</u>
Nettourval:	1489
Inkomna, Vill ej	6
Inkomna, ofullständiga	21
För sent inkomna formulär	4
Ej inkomna formulär (bland dessa är bortfallsorsaken okänd)	773
	<u> </u>
Summa:	685

Bortfallet i respektive urvalsgrupp var:

	Antal utskick	Inkomna svar	Svarsfrekvens
Arbetsmarknadsfrågor	500	244	49%
Miljöfrågor	500	219	44%
Skattefrågor	500	222	44%

Undersökningen har beteckningen 8213 i Demoskops arkiv.

Frågeformulär