

Stockholm den 1 februari 2007

## **Rutin för samrådsförfarande mellan SCB och NNR, Näringslivets Regelrådet**

### **Bakgrund**

Ansvar för att samråd sker vilar på den statistikansvariga myndigheten. Samråd kan, efter överenskommelse, utföras av SCB även i undersökningar där annan myndighet är ansvarig. SCB ansvarar för samråd vid insamling av uppgifter från företag där beställaren är annan än myndighet.

För att få en tydlig rutin kring samråd i samband med att SCB samlar in uppgifter från företag har vi överenskommit om följande. Som underlag finns ett antal förordningar att hänvisa till, vilka framgår av bilaga 1. I bilaga 2 återfinns NNRs bedömningsgrunder vid samrådsärenden.

### **Samrådrutin**

1. SCB informerar NNR årligen om de planerade undersökningar som innehåller uppgiftsinsamling. Informationen sker i början av året när SCB regleringsbrev och verksamhetsplan är fastlagda. Vid genomgången fattas beslut om vilka uppgiftsinsamlingar som kan undantas från ytterligare samråd, dvs. där samrådet kan anses vara avslutat direkt. Av protokoll från mötet skall framgå vilka dessa insamlingar är. Utöver de den årliga genomgången kontaktas NNR när tillkommande undersökning planeras.
2. För de undersökningar som planeras innehålla uppgiftsinsamling och där inte samrådet redan anses avslutat tar ansvarig inom SCB kontakt med NNR. Kontaktpersoner är Jens Hedström, Andrea Femrell eller Tomas Lööv, via email: [info@nnr.se](mailto:info@nnr.se).
3. Samrådet genomförs kring aktuell uppgiftsinsamling, med utgångspunkt från utkast till missivbrev och utkast till frågeformulär samt en konsekvensanalys.
4. Samrådet omfattar bedömning av uppgiftslämnarbördan samt frågornas karaktär och typ. Eventuella synpunkter på frågornas formulering i andra avseenden ligger utanför samrådsförfarandet.
5. SCB ska alltid uppskatta en uppgiftslämnarkostnad och ange urvalets storlek, som skall bifogas samrådet.
6. För att inte försena arbetet med att ta fram blanketter o dyl. och för att inte samrådet skall bli för betungande för båda parter skall samrådet göras tidigt i planeringsarbetet. NNRs checklista bifogas för SCBs kännedom.
7. I missiv till enkäten informeras uppgiftslämnaren om att samråd skett enligt samrådsförordningen SFS 1982: 668 samt om uppgiftsinsamlingen är frivillig. Om uppgiftsinsamlingen inte är frivillig skall det tydligt framgå vilken

bestämmelse som åberopas för uppgiftsplikten. Av missivet skall även framgå information om sekretesslagen samt vad uppgifterna skall användas till.

8. Samrådet omfattar insamlingar som riktar sig till företaget. Insamlingar som skickas direkt hem till uppgiftslämnarens bostad, och som inte kopplas till företaget som arbetsgivare, omfattas ej.
9. Avslutat samråd dokumenteras genom att NNR via e-post bekräftar att samråd enligt SFS 1982: 668 har skett. Eventuella synpunkter på insamlingen kan inkluderas i bekräftelsen. Vid allvarigare meningsskiljaktigheter framgår i samrådsbekräftelsen att samråd skett men att parterna var oeniga kring ett specifikt område. Detta bör då framgå i missivbrevet d.v.s. i informationen som går ut till respondenterna. Vid vissa särskilda omständigheter skrivs formellt protokoll som undertecknas av bägge parter.

Statistiska centralbyrån

Näringslivets Regelnämnd, NNR



Eva Bolin  
Avdelningschef  
Datainsamling från företag och organisationer



Jens Hedström  
VD

Bilagor

Bilaga 1: Förordningar som styr uppgiftslämnandet

Bilaga 2: NNR bedömningsgrunder vid samrådsärenden



## Bilaga 1 – Regelverken som styr användningen av konsekvensanalyser och samråd

För statsförvaltningen finns det olika regler och rekommendationer som styr hanteringen av de problem- och konsekvensanalyser som ska upprättas i samband med förslag till nya eller ändrade regler som rör företag. Syftet med analyserna är att ge beslutsfattarna ett så bra beslutsunderlag som möjligt.

För *myndigheter* finns det två förordningar som reglerar myndigheternas skyldigheter och uppgiftsinhämtande, förordning om konsekvensutredning vid regelgivning och samrådsförordningen.

Enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning ska myndigheter i samband med förslag till föreskrifter och allmänna råd utreda förslagets konsekvenser och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning. Berörda aktörer ska ges tillfälle att yttra sig i frågan och om konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen ska bl a innehålla en beskrivning av problemställningen, övervägda alternativ, uppgifter om vilka som berörs av utredningen samt vilka kostnadsrämsiga och andra konsekvenser regleringen medför. I det fall företag berörs ska det bl a ingå uppgifter om vilka branscher och antal företag som berörs, vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen, vilka administrativa, materiella och finansiella kostnader förslaget leder till samt hur konkurrensförhållandena påverkas och om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Enligt förordningen (1982:668) om statliga myndigheters inhämtande av uppgifter från näringsidkare och kommuner - samrådsförordningen - ska företagens uppgiftslämnande begränsas med hänsyn till ändamålet och underlättas så långt som möjligt. Myndigheterna ska samråda om uppgiftshämtandet med organisation som företräder uppgiftsinlämnande företag (dvs Näringslivets Regelnämnd) respektive Sveriges Kommuner och Landsting.

## Bilaga 2 - NNRs bedömningsgrunder vid samrådsärenden.

### Uppgiftslämnande

NNR vill ta del av relevant material på ett så tidigt stadium som möjligt och senast två veckor innan samrådet ska vara avslutat. Underlaget och materialet som vi behöver varierar beroende på uppgiftskravets karaktär. Det kan t e x innehålla förslag till föreskrift/allmänt råd om uppgiftslämnandet, konsekvensanalys, blankettförslag, ifyllnadsanvisningar, följebrev till enkät, beskrivning av företagspopulation och urval.

### Uppskatta kostnaden

Att uppskatta kostnaderna är viktigt både för de företag som ska lämna uppgifter och myndigheten som ska begära in och bearbeta uppgifterna. Uppgiftslämnarkostnaden måste stå i rimlig relation till syftet med insamlingen. Ett sätt att minska kostnaden kan exempelvis vara att gå från totalundersökning till urvalsundersökning, längre tidsintervall mellan undersökningstillfällena och att ta bort uppgifter av begränsat värde.

### Underlätta för företagen

Här är några aspekter som är viktiga att klara ut i relationen mellan myndigheter och uppgiftslämnande företag:

- Författningsregleringen av uppgiftskravet i lag/förordning. Vad är myndighetens handlingsutrymme?
- Informera om syftet med uppgiftskravet.
- Finns uppgifterna att hämta någon annanstans?
- Uppgiftsplikt eller frivillighet.
- Avgränsning av uppgiftsskyldigheten.
- Samutnyttjande av information.
- Utformning av frågor som ställs till företagen. Precisionskrav.
- Mätperioder och mättidpunkter.
- Avgränsning av uppgiftslämnarpopulationen.
- Sekretess- och gallringsfrågor.
- Anvisningar för uppgiftslämnande.
- Provundersökning.
- Påföljder vid bristande uppgiftslämnande.
- Internationell samordning, särskilt gentemot EU.
- Återrapportering till uppgiftslämnarna (besked om myndighetens beslut, undersökningresultat, statistik).

Tänk på att begränsa och förenkla uppgiftslämnandet så mycket som möjligt. Då får regeringens mål att minska den administrativa bördan en chans att förverkligas.

### Hur avslutas samrådet med NNR?

Resultatet av samrådet mellan myndigheten och NNR brukar avslutas med ett protokoll eller samrådsbekräftelse där det dokumenteras vad vi enats om och diskuterat.