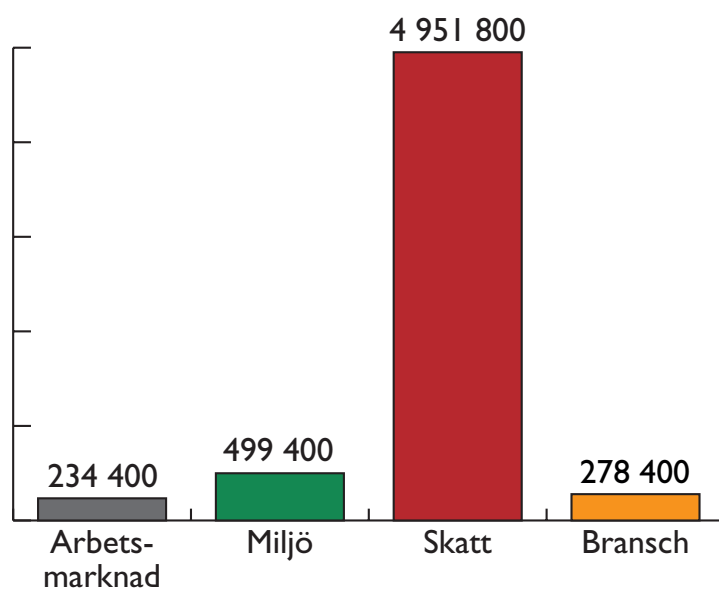


## Företagens totala regelkostnader

Delrapport I: Kemibolaget i Bromma har  
regelkostnader på 6 miljoner kr per år





# Innehållsförteckning

<b>Inledning och bakgrund</b>	<b>3</b>
Undersökningens genomförande och omfattning	4
Definitioner	5
Vilken lagstiftning ingår?	5
<b>Kemibolaget i Bromma, ett företagsexempel</b>	<b>6</b>
Kemibolagets regelkostnader	7
Några övergripande observationer	8
Tre frågor och tre svar om regelkostnaderna	8
Kemibolaget och myndigheter	9
<b>Bättre företagsregler och tillväxt</b>	<b>10</b>
Fyra förslag för bättre företagsregler	11
<b>Medverkande i undersökningen</b>	<b>12</b>
<b>Näringslivets Regelnämnd</b>	<b>12</b>



# Inledning och bakgrund

Lagar och regler behövs i ett fungerande rättsamhälle. De behövs exempelvis för att skydda människors livs och hälsa, skydda djur och natur, skydda privat egendom och för att finansiera allmänna nyttigheter. Företagen i Sverige måste till följd av ett omfattande regelverk ha kunskap om och efterleva en mängd olika regler. I Sverige ska företagen år 2006 följa de flesta av de 1 270 lagar<sup>1</sup>, 2 300 förordningar och 8 100 föreskrifter och allmänna råd som finns. Företagsreglerna har uppskattats till att omfatta inte mindre än ca 20 000 sidor<sup>2</sup>. Därtill ska svenska företag fylla i 94 miljoner blanketter årligen som myndigheterna begär in. NNRs Regelindikator<sup>3</sup> för 2006 visar också att de nya regelförslagen som antagits det senaste året i vartannat fall innebär ökade bördor för företagen. Endast vart femte förslag innebär minskade bördor för företagen.

Kraven på företagen, som fastställs i många olika regelverk, medför kostnader för företagen. I likhet med alla former av kostnader påverkar de såväl företagets konkurrenskraft som lönsamhet och därmed även antalet arbetstillfällen. Regler som är dåligt anpassade till företagets förutsättningar medför omotiverade kostnader för företagen.

NNR konstaterar att frågan om regler och regelförenkling fått ett allt större intresse bland politiker i EU och Sverige. Framförallt har diskussionen under senare år handlat mycket om företagets administrativa börda och de kostnader företagen har för att sammanställa, upprätta och lämna information till staten. Regelverken ställer dock ett antal andra krav, som till exempel innebär att företagen även måste betala en mängd olika skatter och avgifter samt genomföra investeringar i anläggningar och produkter. Det finns med andra ord flera dimensioner som är relevanta att belysa och diskutera när det gäller utformningen av regler och näringslivsklimatet i Sverige. I dagens globaliserade värld är trots allt även regelverken konkurrensutsatta och det gäller att utforma reglerna på ett optimalt sätt med hänsyn till målet för regleringen och samtidigt minimera kostnaderna för företagen.

NNR har inte funnit någon studie, i Sverige eller utomlands, som redovisar företagets totala kostnader för att följa samtliga krav i de relevanta regelverken. Mot denna bakgrund finner NNR det intressant att kartlägga och försöka kvantifiera olika företags totala regelkostnader för att få en uppfattning om regelkostnadernas storlek och vilken typ av kostnader som dominerar.

I denna rapport redovisas en undersökning som NNR genomfört under våren och sommaren 2006 med hjälp av konsultföretaget Arkitraven gällande Kemibolaget i Bromma. Syftet är att kartlägga och kvantifiera företagets totala regelkostnader till följd av kraven i lagar och andra relevanta författningar. Rapporten behandlar Kemibolaget i Bromma och deras verksamhet, men likartade rapporter kommer att publiceras för övriga sex företag som medverkat i undersökningen och med verksamhet i branscher som teknik, hotell och restaurang, buss, lantbruk, handel och fjärrvärme.

<sup>1</sup> Viktigare lagar & förordningar inför halvårsskiftet 2006. Rapport från Regeringskansliet 2006.

<sup>2</sup> Inflation i företagsregler - ett hot mot konkurrenskraften. Rapport från SAF 1997

<sup>3</sup> Rapporten finns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se)

Ingen tidigare studie redovisar företagets totala regelkostnader.

## Undersökningens genomförande och omfattning

Lagstiftningen bryts ner till åtgärder som företagen måste vidta.

Lagstiftningen som berör företag har olika syften, vilket innebär krav på företagen att vidta många olika former av åtgärder. Utgångspunkten har därför varit att bryta ner lagstiftningen i olika åtgärder eller händelser som företagen måste vidta för att uppfylla kraven i lagstiftningen.

NNR har genomfört undersökningen i flera steg. I ett första steg identifierade projektets experter den lagstiftning som berör företagen. Experterna identifierade därefter de väsentliga åtgärderna/händelserna som företagen måste vidta för att efterleva lagstiftningen. Exempel på konkreta åtgärder/händelser är bokföring, dokumentationskrav, kostnader relaterade till investeringar, kostnader för revision, upprättande av årsbokslut, betalda skatter, upprättande av ansökningar etc.

Viss lagstiftning berör naturligtvis alla företag, medan annan lagstiftning är mer branschspecifik. Mot denna bakgrund utarbetade konsultföretaget Arkitraven i samarbete med experterna ett företagsunikt frågeformulär, baserat på den lagstiftning som gäller för respektive företag. Frågeformuläret omfattade ca 25 sidor.

Endast kostnader som är en direkt följd av krav i lagstiftning.

I undersökningen ingår endast de kostnader företagen har som en direkt följd av krav i lagstiftning. Kollektivavtal är en konsekvens av svensk lagstiftning och i undersökningen ingår därför de delar av avtalen som medför betydande kostnader för företagen. Vidare omfattas endast de faktiska kostnader företaget haft för att efterleva kraven i lagstiftningen, alltså inga former av alternativkostnader. Tidsperioden för de uppskattade kostnaderna har varit år 2005. Investeringskostnader har tagits med i de fall de är relaterade till krav i lagstiftning och kostnaden har då fördelats med hänsyn till den ekonomiska livslängden på investeringen.

Det andra steget i undersökningen var sedan att genomföra företagsintervjuer med de utvalda företagen, i detta fall Kemibolaget i Bromma. NNR skickade i förväg över det unika frågeformuläret till företagen och själva intervjun genomfördes med företrädare för företagsledningen.

Konsultföretaget Arkitraven har därefter sammanställt intervjudata från de intervjuer som genomfördes mellan april och juni 2006.

## Definitioner

NNR har i fallstudierna valt att dela in företagens regelkostnader i tre olika typer. De tre typen benämner vi och definierar vi på följande sätt:

- **Administrativa kostnader** till följd av krav på att upprätta, sammanställa, lagra eller skicka in information till myndigheter eller tredje part.
- **Materiella kostnader** till följd av krav som medför att de måste göra investeringar i anläggningar eller personal, anpassa produkter eller kostnader för att genomföra åtgärder som exempelvis rehabilitering eller åtgärder kopplade till arbetsmiljö.
- **Finansiella kostnader** till följd av krav på att betala skatter och avgifter.

Regelkostnader delas in i tre olika typer; administrativa, materiella och finansiella.

## Vilken lagstiftning ingår?

Utgångspunkten har varit att identifiera företagens kostnader för de stora centrala lagarna, förordningarna och myndighetsföreskrifterna och som berör företagen på ett betydande sätt. Vi har lyft fram och frågat om de mest kostsamma reglerna på följande områden:

- Arbetsmarknadslagstiftningen
  - inklusive arbetsmiljö
- Miljölagstiftningen
- Skattelagstiftningen
  - inklusive årsredovisnings- och bokföringslagstiftning
- Branschlagstiftning som är relevant för det enskilda företaget

# Kemibolaget i Bromma, ett företagsexempel

Kemibolaget i Bromma är ett familjeföretag som grundades 1977 av Leif Löf. Företaget har en miljöinriktad produktutveckling som har resulterat i både svenska och internationella priser. De har 20 anställda och omsatte 46 miljoner kronor år 2005. Företagets inriktning är lägsta möjliga miljöpåverkan utan att ge avkall på effekt. Totalt tillverkar Kemibolaget i Bromma ett hundratal produkter för både den svenska och de internationella marknaderna.

Kemibolaget i Bromma är moderbolag och består i sin tur av flera bolag, Kempartner AB i Vadstena som både utvecklar och tillverkar de egna produkterna, Kemibolaget Ocean AB samt Trutest AB som är säljbolag och ger service till kunderna.

Kemibolaget i Bromma har en total regelkostnad på nästan 6 miljoner kronor, det vill säga ca 298 000 kr per anställd och år. Kostnaderna för skatteområdet dominerar, men företaget har även stora kostnader för tillstånd, tillsyn och andra avgifter.

Kemibolaget i Bromma har en total regelkostnad på ca 298 000 kr per anställd och år.



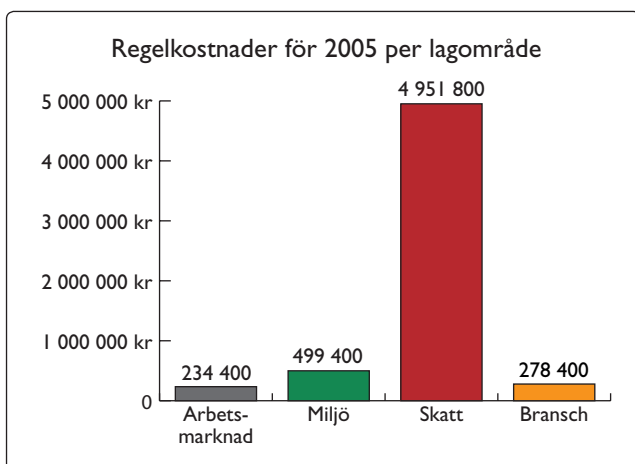
Fredrik Löf, VD för Kemibolaget i Bromma, och Leif Löf, grundare och produktutvecklare.

Foto: Jonas Kosunen.

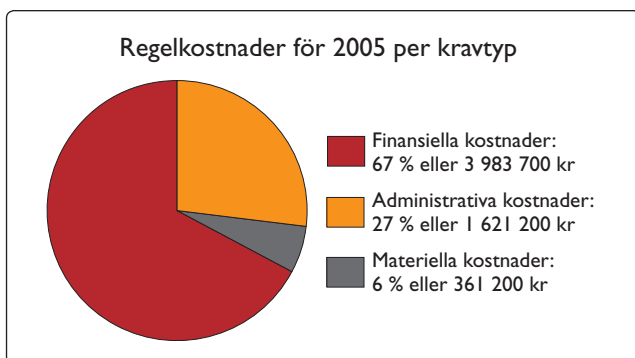
## Kemibolaget i Bromma år 2005

Nyckeltal 2005		Regelkostnader 2005	
Anställda	20 personer	Totala regelkostnad	5 964 000 kr
Omsättning	46 800 000 kr	... som % av omsättning	13 procent
Totala kostnader	42 500 000 kr	... som % av lönekostnad	72 procent
varav lönekostnader	8 300 000 kr	... per anställd	298 000 kr
varav regelkostnader	5 964 000 kr		

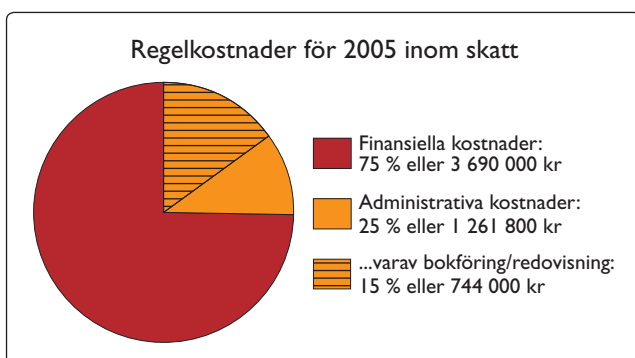
## Kemibolagets regelkostnader



Diagrammet visar företagets regelkostnader år 2005 och hur de fördelar sig mellan olika områden. Bilden visar mycket tydligt att löneskatter och bolagsskatt utgör en mycket betydande kostnadspost för företaget.



Diagrammet visar fördelningen mellan olika typer av regelkostnader.



Diagrammet visar hur regelkostnaderna inom skatteområdet fördelar sig på olika typer av regelkostnader.

## Några övergripande observationer

Inom arbetsmarknadsområdet dominerar de administrativa kostnaderna. På miljöområdet är de materiella kostnaderna störst och på skatteområdet kan det noteras att förhållandevis stora administrativa kostnader är nära kopplade till kraven på bokföring och årsredovisning. Bolagsskatt och arbetsgivareavgifter utgör betydande kostnader för företaget, vilket innebär att skatteområdet är det område där företaget har högst kostnader.

Regeladministration för svenska företag uppgår till ca 60 miljarder kronor per år.

Kostnaderna för svenska företag att bara administrera de statliga svenska reglerna har av OECD och Nutek uppskattas uppgå till ca 60 miljarder kronor per år. För Kemibolaget i Bromma har vi beräknat den totala regelkostnaden till ca 298 000 per anställd och år, medan OECD med sina avgränsningar kommer fram till ca 30 000 kr per år och anställd.

Vår undersökning visar att det finns betydande kostnader som OECD-studien inte beaktar. Utifrån företagets perspektiv är det naturligtvis relevant att beakta, och därmed lyfta fram, samtliga regelkostnader oavsett typ eftersom de påverkar företagets resultat och konkurrenskraft. Det är positivt att regeringen börjar mäta företagets administrativa kostnader, men vår studie visar att fler frågor måste analyseras i samband med diskussioner om tillväxt och hur regelkostnaderna påverkar företagen.

### Tre frågor och tre svar om regelkostnaderna

#### **Leif Löf , Kemibolaget i Bromma**

Kemibolaget i Bromma är ett miljöprisat företag med 20 anställda. Regelkostnaden är hela 6 miljoner kronor, det vill säga ca 298 000 kr anställd och år. Utöver skatter har företaget stora kostnader för tillsyn och tillstånd.

Blev du förvånad över att regelkostnaderna var så stora?

– Ja, mycket.

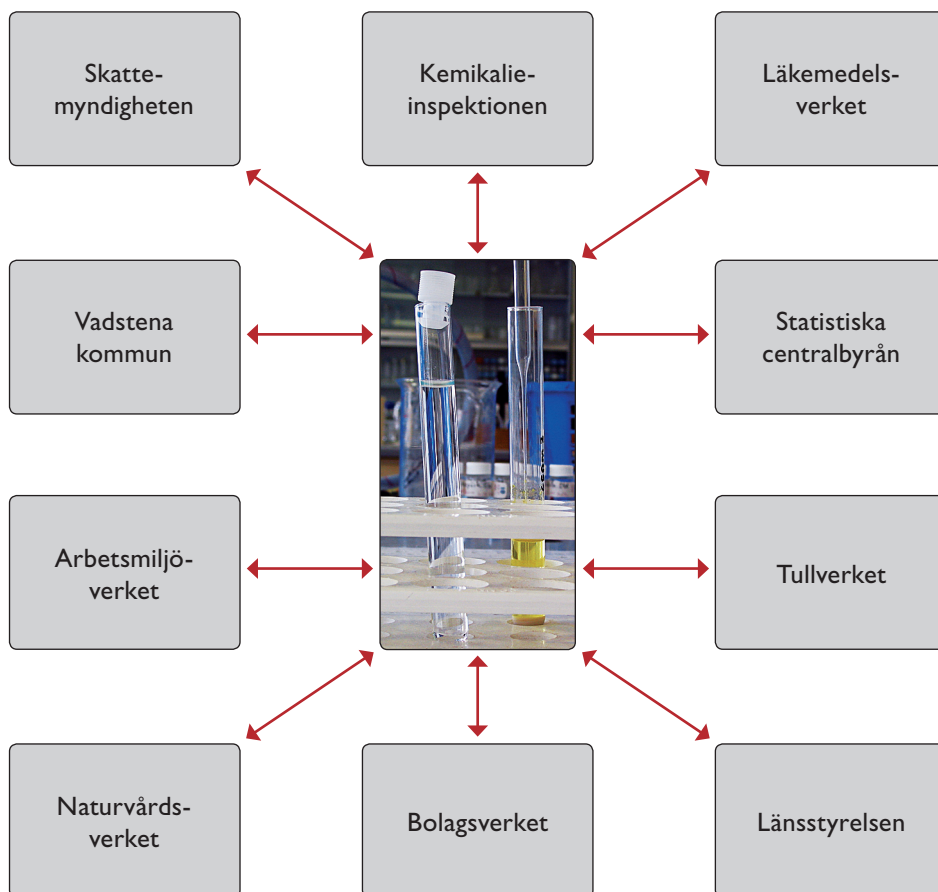
Vilken/vilka regel är mest betungande för dig?

– Reglerna kring kemikaliehantering.

Vad skulle du göra istället om du inte behövde lägga så mycket tid och resurser på regelarbete?

– Lägga mer resurser på marknads- och produktutveckling.

## Vilka myndigheter styr företagets vardag



Figuren visar de myndigheter som Kemibolaget i Bromma oftast kommer i kontakt med och som påverkar företagets verksamhet på ett betydande sätt.

## Bättre företagsregler och tillväxt

NNRs kartläggning av Kemibolaget i Brommas regelkostnader som presenterats i denna rapport och vår genomgång av de andra sex företagen visar att företagen har betydande kostnader till följd av olika krav som finns i lagstiftningen. Alla företag är unika och ägnar sig åt olika typer av verksamheter. De observationer vi gjort från kartläggningen av sju företag ger ett unikt underlag och indikationer om företagens regelkostnader, vilken typ av kostnader som dominerar och vad som i sammanhanget är stort och smått.

I Sverige har frågan om regelförenkling under lång tid funnits på den politiska agendan. Företagen har efterlyst förslag som medför enklare regler och även mer långtgående reformer som kan bidra till reell tillväxt och ökad sysselsättning. I Sverige har regeringen vidtagit ett antal positiva åtgärder för att förenkla för företagen, exempelvis att börja mäta den administrativa bördan. Företagen har dock ännu inte sett några resultat till följd av dessa mätningar, eftersom inga betydande förslag presenterats av regering och riksdag.

Inga betydande förslag om regelförenkling från regering och riksdag.

NNR kan med utgångspunkt från de intervjuer som genomförts konstatera att det finns betydande kostnader som inte är kopplade till den administrativa bördan. I samtliga fall som undersökts utgör de materiella och finansiella regelkostnaderna en betydligt större kostnad för företagen. Därtill finns det indirekta kostnader och effekter som NNR inte valt att ta med i denna kartläggning. De indirekta aspekterna medför sannolikt betydande effekter som dock är mycket svåra att kvantifiera. Ett exempel på indirekta effekter är att det i regelverken finns en politisk risk för företagen, se vidare rapporten<sup>4</sup> ”Vågar företagare vara företagare?” för en utförligare diskussion om regler och risk.

NNR finner därför att diskussionen om regler, förenkling och näringslivsklimat måste genomsyras av en mycket större helhetssyn. Det krävs olika former av åtgärder och arbetet måste bedrivas på en bredare front med en klar och tydlig målsättning. NNR föreslår fyra konkreta åtgärder för bättre företagsregler.

<sup>4</sup> Publicerades juli 2006, av Johan Arnberg och Fredrik Bergstöm, HUI.

## Fyra förslag för bättre företagsregler

### 1 Beräkna företagens totala regelkostnader

Beräkna företagens totala regelkostnader vid utformning av nya regler, det vill säga de finansiella, materiella och administrativa kostnaderna. Detta ger alla beslutsfattare ett mycket bättre beslutsunderlag och följaktligen bättre beslut i såväl riksdag, regering som på myndighetsnivå. Det är viktigt att förslagen leder till minsta möjliga kostnader för företagen.

### 2 Inför ett enhetligt regelverk för konsekvensanalyser

Inför ett enhetligt regelverk för konsekvensanalyser i Sverige som omfattar alla typer av regelgivare. Inför samtidigt en stoppmekanism i systemet i syfte att kunna stoppa regelförslag som har undermåliga konsekvensanalyser. Allt detta är nödvändigt för att i samband med olika regelförslag kunna bedöma om det finns en rimlig relation mellan kostnaderna för företagen och nyttan för samhället.

### 3 Regeringen måste vara mer pådrivande i EU

Regeringen måste vara mer pådrivande i EU när det gäller arbetet med konsekvensanalyser och regelförenklingsförslag. Detta har stor betydelse för vilka konsekvenser EU:s regler kommer att få för svenska företag. För att Sverige reellt ska kunna påverka i EU är det viktigt att regeringen gör konsekvensanalyser på nationell nivå av de förslag som presenteras av EU:s institutioner.

### 4 Genomför samråd tidigt

Genomför tidiga samråd med berörda parter för att diskutera olika alternativ. En tidig dialog kan utmynna i att parterna väljer att avstå från reglering. Om politikerna ändå väljer att reglera så är dialogen med berörda nödvändig för att finna en lösning som är anpassad efter sunda konkurrensvillkor och som inte hindrar företagens utveckling.

# Medverkande i undersökningen

## **Kemibolaget i Bromma**

Fredrik Löf, VD

Leif Löf, Grundare & produktutvecklare

Jan Åke Winberg, Ekonomichef

## **Näringslivets Regelnämnd**

Jens Hedström, VD

Andrea Femrell, Sakkunnig

Tomas Lööv, Sakkunnig

## **Näringslivsexperter**

Jens Karlsson, Företagarna Chefsjurist

Kerstin Nyqvist, Svenskt Näringsliv Skattejurist

Anna Tiberg, LRF Miljöjurist

## **Branschexpert**

Greger Lundqvist, Plast- & Kemiföretagen

Anders Norman, Plast- & Kemiföretagen

Göran Wall, Plast- & Kemiföretagen

## **Konsultföretaget Arkitraven**

Christian Rutz, Projektledare

Daniel Winqvist, Konsult

# Näringslivets Regelnämnd

Näringslivets Regelnämnd NNR är ideell förening. Föreningen har 13 näringslivsorganisationer som medlemmar. Dessa har 300 000 företag som medlemmar och praktiskt taget alla storleksklasser och branscher finns representerade. NNRs uppgift är att arbeta för färre och enklare företagsregler samt att minimera företagens uppgiftslämnande. Mer information om NNR finns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se).



# Näringslivets Regelnämnd

Näringslivets Regelnämnd NNR är ideell förening. Föreningen har 13 näringslivsorganisationer som medlemmar. Dessa har 300 000 företag som medlemmar och praktiskt taget alla storleksklasser och branscher finns representerade. NNRs uppgift är att arbeta för färre och enklare företagsregler samt att minimera företagens uppgiftslämnande. Mer information om NNR finns på [www.nnr.se](http://www.nnr.se).

Näringslivets Regelnämnd  
Box 55695  
102 15 Stockholm  
Telefon: 08-762 70 90  
E-post: [info@nnr.se](mailto:info@nnr.se)  
Hemsida: [www.nnr.se](http://www.nnr.se)