

Finansminister  
Bo Ringholm  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2002-03-13

Vår ref  
080

### **Undermålig konsekvensanalys i lagrådsremissen ”Ändringar i lagen om offentlig upphandling mm”.**

Näringslivets Nämnd för Regelgranskning (NNR) har som en av sina huvuduppgifter att samordna näringslivets granskning av myndigheters och kommittéers konsekvensanalyser av effekterna för företagen av förslag till nya eller ändrade regler.

I anledning av detta tillskrev NNR Finansdepartementet 2001-07-03 för att uppmärksamma departementet på den undermåliga konsekvensanalys som Upphandlingskommittén gjorde av sina förslag i betänkandet ”Mer värde för pengarna” (SOU 2001:31). Tidigare har NNR tillskrivit Näringsministern som ansvarig för regeringens regelförenklingsarbete och påtalat den låga kvalitén på konsekvensanalysen i nyssnämnda betänkande.

Enligt kommittéförordningen är kommittéer skyldiga att genomföra konsekvensanalyser som på ett grundläggande sätt tar upp de konsekvenser lagda förslag får för bl.a. små företag. Om en kommitté inte följer kommittéförordningen i denna fråga så skall departementet själv enligt skrivelse (1999-03-30) till samtliga departement och statsrådsberedningen genomföra en konsekvensanalys. Vid analysen skall den särskilda checklisten för konsekvensanalys av reglers effekter för små företags villkor med kommentarer användas.

NNR finner det därför uppseendeväckande att departementet inte bifogat en ordentlig konsekvensanalys av de förslag som regeringen lagt fram i lagrådsremissen Ändringar i lagen om offentlig upphandling mm. Flera av de förslag som här läggs fram kan få omfattande inverkan på små företags möjligheter att konkurrera om offentliga uppdrag, en marknad på mer än 400 miljarder kronor per år. Det gäller förslag som hänvisning till miljömärken, särskilda villkor för kontrakts utförande genom antidiskrimineringshänsyn och sociala hänsyn samt höjd värdegräns vid direktupphandling. Trots att regeringen själv anför att de lagda förslagen leder till ökade krav att uppfylla för leverantörerna görs inte något som helst försök att kostnadsberäkna effekterna. Inte heller beskrivs konkurrenssituationen trots att det är belagt att små företag relativt sett drabbas mycket hårdare av nya administrativa krav än större.

Departementets underlåtenhet att i detta fall följa de egna instruktionerna är illavarslande inte bara för vad som kan förväntas av departementet i fortsättningen utan också för den signal som departementet sänder till "sina" myndigheter vad gäller de lagstadgade skyldigheterna att göra konsekvensanalyser av förslag som rör företagen.

Lagstiftningen om krav på konsekvensanalys enligt SFS 1998:1820 och SFS 1998:1474 är tillkommen för att nya och ändrade regler skall hålla en hög kvalitet och inte leda till onödiga konsekvenser för de som skall följa reglerna. Mot denna bakgrund hemställer NNR att Finansdepartementet genomför en fullvärdig konsekvensanalys av de i lagrådsremissen presenterade förslagen innan en proposition föreläggs riksdagen. I en sådan konsekvensanalys skall tydligt redovisas vilka konsekvenser och kostnader förslagen kan väntas medföra för små och medelstora företag.

#### NÄRINGSLIVETS NÄMND FÖR REGELGRANSKNING

Lennart Palm

Eva-Karin Anderman

Kopia: Riksdagens revisorer