

Till Statssekreterare Jöran Hägglund  
Näringsdepartementet

Stockholm den 6 december 2006

Överlämnas i samband med att Jöran Hägglund träffar Näringslivets Regelnämnds styrelse.

**Viktiga regelförenklingsfrågor för att nå målet,**  
en minskning av den administrativa kostnaden för företag med 25 procent till år 2010.  
Resultatet = Ett enklare och mindre komplext regelverk som kostar mindre och ger fler jobb!

### **Åtgärdsförslag:**

#### **1. Inrätta en Stoppmekanism/regelförenklingsråd som granskar alla nya förslag till företagsregler**

##### **Grindvakten bör**

- vara en ny oberoende myndighet som är underställd riksdagen.
- granska och alltid yttra sig över alla nya förslag till lagar, förordningar, SOU, Ds, myndighetsföreskrifter och EU-förslag (ca 300-500 ärenden/år).
- ha en begränsningsregel för nya eller ändrade förslag av mindre betydelse.
- ha befogenheter att kunna stoppa och återremitera förslag som saknar en korrekt konsekvensanalys enligt en checklista (t ex saknas uppskattning av kostnader, beskrivning av de berörda eller att alternativen inte finns beskrivna).
- ha en referensgrupp med näringslivsorganisationer.
- ha ansvar för utveckling, utbildning och rådgivning i frågor om konsekvensanalysförordningen.

Skäl: Sverige har idag en inflation av nya företagsregler. 9 av 10 nya förslag saknar idag en konsekvensanalys värd namnet, dvs. Konsekvensanalyserna saknar en beskrivning av vilka som är berörda av förslagen. Det saknas en uppskattning av vilka kostnader de berörda får av förslagen. Vidare saknas en beskrivning av eventuella alternativ och effekterna av dessa.

#### **2. Ge samtliga departement i uppdrag att tillsammans med berörda myndigheter lämna konkreta regelförenklingsförslag både vad gäller administrativa och andra förenklingsförslag.**

Fokusera därför inte bara arbetet på att minska kostnaderna för de administrativa kraven, utan låt även berörda lämna förslag på substantiella förändringar av regelverken. De finansiella (skatter & avgifter pga regler) och materiella (investeringar pga regler) regelkostnaderna står för den dominerande regelkostnaden i alla företag. För att nå snabb effekt börja arbetet med att förenkla de nationella reglerna och gör därefter ett grundligt arbete med de gemensamma europeiska reglerna.

Skäl: En central uppgift för departementen och de statliga myndigheterna är att skapa nya lagar och regler. Idag är det inte en naturlig del i regelutformningen att minska regelbördan för företag och andra berörda. Målet att minska den administrativa regelkostnaden med 25 % för företagen måste snarast bli en naturlig del i myndighetsutövningen. Regeringen måste också kräva att alla ändrade eller nya regelförslag åtföljs av en konsekvensanalys av god kvalitet inklusive förslag från EUs institutioner.

### **3. Uppmana departement/myndigheter att i ett tidigt skede av regelförenklingsarbetet att samråda med näringslivet om konkreta regelförenklingsåtgärder.**

NNR är en naturlig kontaktpunkt för regeringen när det gäller samråd om centrala frågor för regelförenklingsarbetet som är listade i detta papper och NNRs medlemmar är detsamma för regelförenklingsfrågor som är branschspecifika.

Skäl: För att förenklingsarbetet ska kunna nå sitt mål, måste självklart de berörda branscherna involveras i arbetet. De berörda känner bäst till effekterna av regelverken och de kan både ge konkreta förslag samt se till att förslagen uppmärksammas på lämpligt sätt.

### **4. Mät den administrativa kostnaden för all lagstiftning som berör företagen.**

Skäl: Regelkostnaden är en viktig parameter för att mäta effekterna av olika förslag. Mätningen av reglernas administrativa kostnader är ett mycket bra verktyg för att visa politikerna och andra beslutsfattare, vilka regler som är mest kostsamma och där förenklingsåtgärderna ger störst effekt för de berörda företagen. Eftersom flera andra EU-länder använder sig av samma metod sk ”Standard Cost model” ger det möjlighet att jämföra komplexiteten i olika nationella regelverk. Den planerade årliga uppföljningen av mätningarna ger också politikerna goda möjligheter att hålla kontroll och hålla nere företagens administrativa regelkostnader i framtiden.

### **5. Inför snarast ett gemensamt regelverk för hur konsekvensanalyserna ska genomföras för samtliga nya eller ändrade förslag till företagsregler i Sverige inkl. förslagen till företagsregler från EU:s institutioner.**

Skäl: Idag är det olika regler för statliga myndigheter, kommittéer, departement etc. Ett gemensamt regelsystem skulle både underlätta arbetet med konsekvensanalyser, sänka kostnaderna för företagen och samhället och utgöra ett bra verktyg i förenklingsarbetet.

### **6. Inrätta ett uppgiftskravsregister för företag som samordnar myndigheternas uppgiftskrav på företagen. Gärna efter norsk förebild.**

Skäl: Idag saknas en samlad bild över uppgiftskraven på företag. År 2005 angav 90 statliga myndigheter att de tillsammans kräver in 94 miljoner blanketter från svenska företag årligen. Fler myndigheter angav att detta inte var den fullständiga bilden av uppgiftskraven på företagen och att de idag kände till att även andra myndigheter krävde företagen på samma uppgifter. Ett inrättande av ett uppgiftskravsregister ger staten en samlad bild av uppgiftskraven, samtidigt som det både spar tid och kostnader för företag och statliga myndigheter. Ett register ger även uppslag till förenklingsåtgärder för både samordning mellan myndigheter och förenklingsåtgärder för företagen.

Å styrelsens vägnar

Jens Hedström, VD Näringslivets Regelnämnd, NNR,