

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: amina.lundqvist@justice.ministry.se [mailto:amina.lundqvist@justice.ministry.se]

Skickat: den 12 mars 2007 16:29

Till: Wigart, Anne; tomas.tetzell@bankforeningen.se; ulrika.stuart@foretagarna.se; odd.swarting@setterwalls.se; lars.kilander@maklarsamfundet.se; kansli@fmf.se; Smedberg, Anna-Karin

Ämne: regelförenkling

Hej,

Som ni säkert känner till har regeringen i budgetpropositionen för år 2007 uttalat att företagens administrativa kostnader till följd av lagar, förordningar och myndigheters föreskrifter skall minska med 25 procent fram till år 2010. Som ett led i arbetet med att uppnå detta mål har regeringen beslutat att Regeringskansliet departementsvis skall ta fram underlag för en gemensam handlingsplan för regeringen och berörda myndigheter.

Ni ges härmed tillfälle att lämna synpunkter inför det fortsatta regelförenklingsarbetet på Enheten för familjerätt och allmän förmögenhetsrätt. Det gäller alltså lagstiftningsarbetet på våra områden (bl.a. avtalsrätt, köprätt, skadeståndsrätt, försäkringsrätt, insolvensrätt, fastighetsmäklarlagen och det civilrättsliga konsumentskyddet). Synpunkterna får gärna röra förhandlingsarbetet i EU eller i övrigt vara av övergripande karaktär.

Om möjligt tar vi gärna emot synpunkter per e-post senast på fredag (den 16 mars).

Med vänlig hälsning

Amina Lundqvist

=====

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Wigart, Anne

Skickat: den 16 mars 2007 16:10

Till: 'amina.lundqvist@justice.ministry.se'

Ämne: SV: regelförenkling

Amina,

Svenskt Näringsliv stödjer självfallet både regeringens regelförenklingsarbete och EUs beslut om "Better Regulation". Båda dessa projekt har starkt fokus just på reduktionen av företagens administrativa belastning. Detta är utmärkt, men otillräckligt. Nödvändigt är att man också kan säkra regelkvalitet. Även om ambitionen finns är det långt kvar innan man i EU har en gemensam modell för hur man mäter regelbördan och gör konsekvensanalyser av regelförslagen. Ett stort problem i detta sammanhang är EU-parlamentet som bidrar stort till både "överreglering" och "dålig reglering".

För svenska företag, som har EU som sin viktigaste handelsmarknad, är skapandet av en velfungerande inre marknad där varor och tjänster kan röra sig fritt av avgörande betydelse. För att åstadkomma detta och öka EUs konkurrenskraft i enlighet med Lissabonagendan måste vi ha harmoniserade, europeiska regler av hög kvalitet. Tyvärr finns det stora brister härvidlag. Graden av verklig harmonisering måste öka. Sverige och de andra medlemsstaterna måste därför överge ett nationellt (eller rent av protektionistiskt) synsätt till förmån för europainriktat sådant i EUs lagstiftningsarbete. Att försvara nationella särlösningar eller sträva att antingen få dem överförda till direktivet/förordningen i fråga eller få dem tillåtna/undantagna motverkar ett sådant önskvärt europaperspektiv. Ökad användning av förordningar i stället för direktiv leder till verkligt gemensamma, harmoniserade regler inom EU. Om direktiv används bör de inte vara minimidirektiv, utan direktiv som syftar till full harmonisering.

Nödvändigt är att arbetet med regelförenkling/regelförbättring också omfattar genomförandet och efterlevnaden av beslutade EU-regler. Det är bra att Kommissionen aviserat att man avser skärpa och tidigarelägga sin tillsyn över medlemsstaternas implementering av viktigare direktiv.

När det gäller specifika regelverk har vi på den korta svarstid som stod till buds följande synpunkter:

Kommissionens Grönbok om översyn av åtta konsumentskyddsdirektiv föreslår åtgärder som skall bidra till att förverkliga den inre marknaden och skapa rätt balans mellan gott konsumentskydd och företagets konkurrenskraft, allt med iakttagande av subsidiaritetsprincipen. Enskilt och sammantaget utgör de berörda direktiven en rätt snårig regelmassa med omodern utformning. Svenskt Näringsliv anser därför att översynen är välbehövlig. Den blir dessutom ett ordentligt test på vad Kommissionens "Better Regulation"-projekt egentligen går för. Lagstiftningen måste underkastas kraven på behov och förenkling samt utsättas för konsekvensanalys.

Det är ett känt faktum att EU-regler ofta upplevs som harmonisering "på ytan", dvs när man kommer till den lagstiftning som faktiskt gäller i de olika medlemsstaterna finns det stora skillnader. En orsak bland andra är, som ovan nämnts, tekniken med minimidirektiv. Att vid den aktuella översynen fortsätta med detta framstår som helt olämpligt. Modellen måste vara fullharmonisering på basis av så långt som möjligt enhetliga och sammanhållna regler.

Vi hänvisar också till de *synpunkter som vår medlemsorganisation Svensk Handel gett in till statssekreterare Jöran Hägglund, Näringsdepartementet (bilagt)*. Vissa av dessa berör din enhet.

Bästa hälsningar och trevlig helg!

Anne

ANNE WIGART

Företagsjuridik

Svenskt Näringsliv

114 82 Stockholm

Besöksadress: Storgatan 19

Tel: +46 8 553 430 44

Mob: +46 70 568 80 66

Fax: +46 8 553 431 97

e-mail: anne.wigart@svensktnaringsliv.se

www.svensktnaringsliv.se

FÖRDEL SVERIGE - för jobb och företagande