

Jordbruksverket
Enheten för foder och djurhälsa
via e-mail
kinfe.girma@jordbruksverket.se

Datum	Ert dnr	Vårt dnr
2012-01-23	35-14045/11	2011/288

Remiss av förslag till ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:84) om läkemedel och läkemedelsanvändning.

Näringslivets Regelnämnd NNR har givits möjlighet att lämna synpunkter i det aktuella ärendet och önskar framföra följande synpunkter.

I den aktuella föreskriften föreslår Jordbruksverket ett tillägg i formen av punkten D9 som behandlar vilka typer av läkemedel som en veterinär får föreskriva. Tillägget beror på att det gjorts vissa ändringar i unionens direktiv nr 201/82/EG om upprättande av gemenskapsregler om upprättande av gemenskapsregler för veterinärmedicinska läkemedel, artikel 10 och 11.

NNR har respekt för att ansvariga myndigheter försöker beivra att det uppstår mycket omfattande negativa effekter av antibiotikaresistens och som påtagligt kan äventyra människors och djurs hälsa i framtiden. Vi har ingen veterinärkompetens för att kunna avgöra om föreslagen ändringen är befogad och relevant. Vi kan dock konstatera att det inte stämmer vad Jordbruksverket framhåller i konsekvensanalysen. Oavsett om veterinärföretagen kan föra vidare kostnadsökningen eller inte, till privatpersoner eller de som har djur i någon form av näringsverksamhet, är det per definition en kostnadsökning som måste beaktas i ärendet.

NNR kan för lite om sakfrågan för att avgöra om denna kostnadsökning kan få en sådan dimension att den kan påverka konkurrenskraften för djurhållare med näringsverksamhet. Vi kan inse att det finns betydande problem med att skatta hur och vilka som i framtiden kan drabbas av dessa kostnadsökningar. NNR menar dock att myndigheten måste försöka kartlägga antalet fall, djurslag etc. som kan drabbas av kostnadsökningen. I remitterat underlag framgår endast att myndigheten inte vet hur många företag som inte genomför undersökningar av aktuell typ. Det borde med några rimliga antaganden och med olika scenarier vara möjligt att komma fram till ett intervall med avseende på kostnader för att bättre spegla frågeställningen och om det är fråga för svensk djurhållning som måste beaktas på ett djupare sätt i beslutsprocessen. Generellt finns det alltid ett problem med att addera olika typer av nationella kostnader på verksamheter och produkter som direkt konkurrerar på den inre marknaden, vilket gör att det alltid är önskvärt med generella regler som är

konkurrensneutrala mellan berörda företag i olika länder. Risken är annars att det uppstår konkurrensnackdelar. Med tanke på det här är veterinära och medicinska risken som ska beivras är det önskvärt att myndigheten sätter in frågan i en internationell kontext. Sverige har som framgår i materialet en låg föreskrivning av antibiotika till djur. Men samtidigt förmodar NNR att själva utvecklingen, spridningen och hastigheten på processen gällande antibiotikaresistens är en synnerligen komplex naturvetenskaplig fråga för att kunna förutspå vilka åtgärder som faktiskt behöver vidtas. Trots allt är det själva preventionen av risker av vidare antibiotikaresistens som ska legitimera åtgärden och myndigheten bör därför kunna visa på att åtgärden är både medicinskt och ekonomiskt motiverad med hänsyn eventuella andra möjliga alternativ.

Med vänliga hälsningar
NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Tomas Lööv